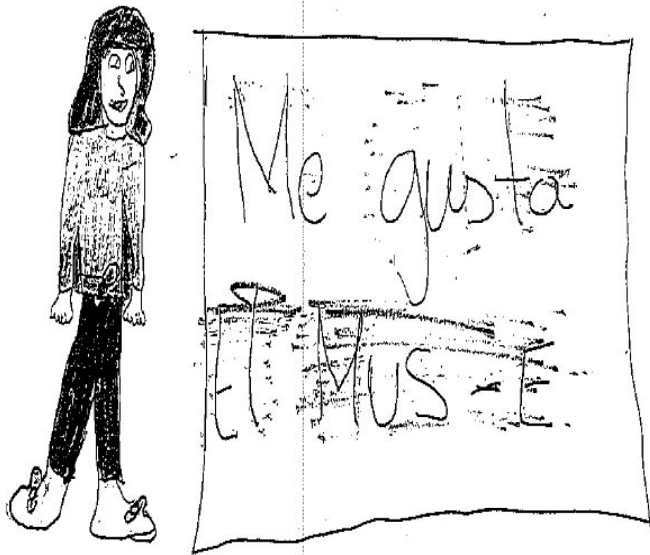


MODELO DE EVALUACIÓN Y CALIDAD METODOLOGIA MUS- E[®] EvaluARTE



PRESENTACIÓN

La metodología MUS-E® está presente en centros escolares desde hace 17 años, dirigido a la infancia y juventud.

Está extendido por 10 Comunidades Autónomas más Ceuta y Melilla

Se dirige a la creatividad y expresividad; la integración, inclusión, convivencia y cohesión social; el crecimiento personal y colectivo; el desarrollo emocional, cognitivo y actitudinal; la motivación para el aprendizaje y el desarrollo de las inteligencias múltiples y de la inteligencia emocional.

La metodología MUS-E® es creado por Yehudi Menuhin, el “violinista del siglo” y desarrollado por la Red Yehudi Menuhin Internacional. En España es la Fundación Yehudi Menuhin España (FYME) quien, mediante convenio con el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD) y las Consejerías de Educación de las diferentes Comunidades Autónomas lo lleva adelante. El Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad (MSSI) también apoya mediante la concesión de subvenciones a distintos programas de la FYME.

El programa tiene una dimensión europea y está apoyado por la Comisión Europea. Comenzó a desarrollarse en Suiza en 1994, desde entonces ha crecido hasta implantarse en 800 escuelas de once países de Europa más Israel, colaborando actualmente en el programa 703 artistas y participando en el mismo, a escala europea, más de 70.000 niños, niñas, adolescentes y jóvenes. Dentro de la Red MUS-E europea, MUS-E España ocupa un lugar preponderante por su dinamismo y rigurosidad.

En 1996 se firma un convenio entre el Ministerio de Educación y el propio Yehudi Menuhin, creándose la FYME en 1999. El programa, actualmente, está presente en 10 Comunidades Autónomas y las Ciudades de Ceuta y Melilla. Pertenecen a la Red MUS-E 128 centros escolares, realizando actividades de forma continua en 92 de ellos. En el curso 2013-14 se han atendido a 15.610 alumnos. Participan 82 artistas y 1718 profesores y profesoras.

Se ha firmado convenio con las Consejerías de Educación de la Junta de Andalucía, el Gobierno de Canarias, la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, la Generalitat de Cataluña, la Xunta de Galicia, la Junta de Extremadura, la Comunidad de Madrid, la Región de Murcia, el Gobierno Vasco y la Generalitat Valenciana. También con el Ministerio de Educación, ejecutándose en Ceuta y Melilla.

En el patronato FMYE participa el MECD, quien promocionó a la Fundación buscando dar continuidad a una gestión unificada de la metodología MUS-E tras las transferencias educativas a las Autonomías, y el MSSI.

LA METODOLOGÍA MUS-E®

*La naturaleza del programa no es el aprendizaje del arte sino el **aprendizaje a través del arte**;*

*no es la generación de artistas sino la **construcción de ciudadanos y ciudadanas** protagonistas de su acción sociocultural y artística.*

*no es la producción y creación de productos artísticos y culturales sino la participación y el **crecimiento personal y comunitario** en el marco de la creación sociocultural.*

MUS-E es un proyecto que pretende promover la inclusión e integración socioeducativa y cultural de la infancia y juventud que vive en situaciones de riesgo de exclusión social, en contextos de multiculturalidad y/o de discriminación por motivos étnicos. Entre sus objetivos se encuentran la integración, inclusión, convivencia y cohesión social; la motivación para el aprendizaje y el desarrollo de las inteligencias múltiples y la inteligencia emocional; el desarrollo de la creatividad y la expresividad y sensibilidad artísticas.

Esta original metodología pedagógica y artística se desarrolla a través de talleres de teatro, danza, música, artes plásticas, entre otras disciplinas artísticas. La metodología MUS-E se implanta desde un trabajo coordinado entre artistas, los profesores de los centros y los equipos directivos, así como de éstos con los profesionales que coordinan el Programa en el Ministerio de Educación y Cultura, las Consejerías de Educación de las distintas Comunidades Autónomas y en la FYME.

Las sesiones MUS-E están impartidas por artistas en activo, en el propio centro escolar; dentro del horario lectivo. La actividad artística es un mediador útil para que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes participantes, con edades comprendidas entre 6 y 16 años, canalicen su creatividad y realicen un proceso de toma de conciencia de su propia identidad y de transformación hacia la autonomía personal y la inclusión para incorporarse a la vida social activa con plenos derechos. MUS-E dinamiza a los participantes generando un crecimiento armónico y un desarrollo personal sano: mejora la convivencia y las relaciones fortaleciendo las redes personales y mejora la participación social y la incorporación a la vida ciudadana.

La metodología MUS-E® se ha ido consolidando a lo largo de los años. Actualmente está presente en centros escolares del sistema educativo de todo el territorio español alcanzando un número significativo de alumnado, artistas y profesorado colaborador. Se ha extendido a centros de enseñanza primaria, institutos de enseñanza secundaria, y centros de educación especial.

LOS CENTROS MUS-E®

Las características de los centros escolares donde se desarrolla La metodología MUS-E son fruto de la riqueza de la diversidad, y la globalización del siglo XXI lo que provoca cambios en los procesos y realidades sociales que deben ser objeto de las políticas públicas educativas.

A la vez es fruto de un escenario en que se produce la intersección de diversos fenómenos sociales: riesgo de exclusión social, precariedad y vulnerabilidad espacial y social, aluvión de flujos migratorios, presencia de minorías étnicas y configuración de espacios donde la diversidad y la exclusión son definitorias y estructuradoras de las experiencias de niños, niñas, adolescentes y jóvenes inmersos en procesos de precariedad cuando no marginalizadores. Los barrios MUS-E regalan a quien vive en ellos una imagen, unas expectativas y una suerte de destino marcado por acontecimientos y experiencias clave que pueden convertirse en itinerarios de exclusión.

Los colegios MUS-E recogen la realidad de una diversidad creciente y las narraciones de la desigualdad de nuestra sociedad:

- Diversidad y desigualdad social y económica. Desempleo, pobreza, precariedad laboral y salarial, desprotección y vulnerabilidad.
- Diversidad cultural y étnica. Coexistencia de grupos en procesos de identificación étnica, población gitana, centros con un alto índice de población de origen extranjero, que recoge una rica diversidad con la que hay que saber trabajar.
- Diversidad física o psíquica y el trabajo desde la discapacidad en el aula.
- Diversidad rural-urbana. Existe una presencia significativa en centros escolares ubicados en el mundo rural, en barrios periféricos o en el centro de grandes ciudades, en ciudades medianas y pequeñas.

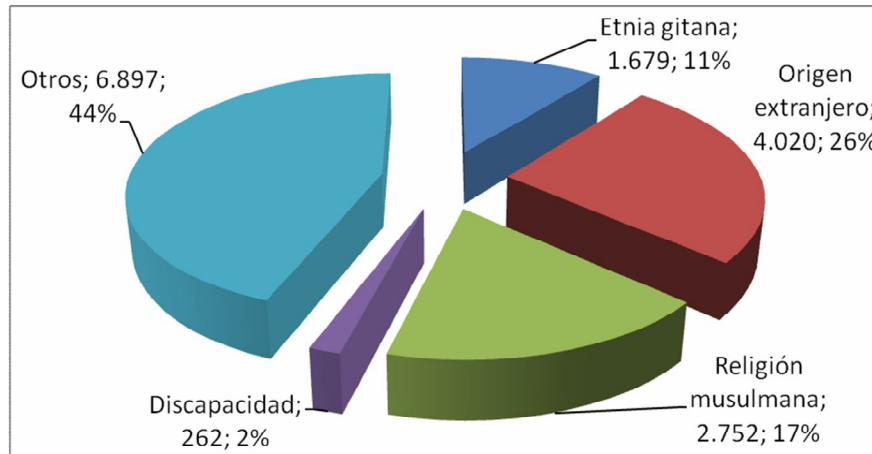
Merece la pena hacer hincapié en las barriadas de algunos centros MUS-E asentados en zonas que han sufrido un fuerte deterioro: dedicaciones laborales marginales, altos índices de desempleo, abandono urbano, perfiles culturales divergentes de los modelos urbanos, desarraigo, etc. Esta inadaptación se ha reflejado en la vida escolar, a través de fenómenos como el absentismo escolar, elevado fracaso escolar; falta de interés –de alumnos y familias- por un currículo alejado de sus expectativas personales y culturales; hábitos sociales considerados problemáticos.

EL ALUMNADO MUS-E®

Podemos observar la **diversidad de perfiles de alumnado y contextos** donde se implementa el MUS-E

Es utilizado de modo flexible en contextos de **desventaja social**, en centros con fuerte presencia de alumnado **extranjero**, con alumnado con **trayectorias escolares de éxito**, en centros con **diversidad funcional** y todo tipo de realidades.

Es reconocido como herramienta educativa susceptible de ser utilizada de modo **transversal** con todo tipo de colectivos.



En las zonas donde se asientan los centros MUS-E encontramos alumnado en situaciones de vulnerabilidad y precariedad, que responde a la diversidad étnica, religiosa, socioeconómica y funcional descrita. Los datos nos devuelven una fotografía del territorio en la que destaca la implementación del metodología MUS-E en contextos claramente multiculturales y su flexibilidad con todo tipo de colectivos.

	ETNIA GITANA	ORIGEN INMIGRANTE	RELIGIÓN MUSULMANA	DISCAPACIDAD	OTROS
ANDALUCÍA	42%	7%	0%	8%	43%
CANARIAS	0%	13%	0%	3%	84%
CASTILLA LA MANCHA	7%	8%	0%	0%	85%
CATALUÑA	13%	67%	0%	0%	20%
CEUTA	0%	8%	77%	6%	9%
EXTREMADURA	37%	19%	0%	3%	41%
GALICIA	ND	ND	ND	ND	ND
MELILLA	0%	16%	81%	2%	1%
MURCIA	ND	ND	ND	ND	ND
MADRID	5%	30%	0%	0%	65%
PAÍS VASCO	ND	ND	ND	ND	ND
VALENCIA	30%	34%	0%	0%	36%

Marco General del modelo ANTECEDENTES Y SITUACIÓN

*Los **aprendizajes** realizados hasta ahora nos indican que el modelo es **válido** en cuanto a la información aportada;*

*que es necesario profundizar y realizar un seguimiento sistemático en **aspectos concretos** (motivación para el aprendizaje, uso de la metodología por los artistas, impactos en el centro, absentismo...);*

*y que la **formación** de los y las artistas en las herramientas evaluadoras y en la **metodología educativa** es fundamental.*

NECESIDAD DE QUE EVOLUCIONE EL MODELO EXISTENTE

En 1.999 se elaboró un primer sistema de evaluación MUS-E por el ICC de la Red Internacional. En el año 2005 se diseñó un modelo completo y sistemático. Desde entonces se han identificado una serie de tendencias y aprendizajes en torno al modelo: Existen herramientas válidas definidas. Se repite información susceptible de periodificar para comprobar su evolución en series más largas. A la vez, se han detectado o identificado aspectos concretos en los que merecería la pena profundizar.

MODIFICACIONES EN LA LEGISLACIÓN EDUCATIVA

La reforma legislativa ha transformado las metodologías, la organización, etc. Es necesario adaptar el modelo a los cambios provocados por la implantación de la nueva Ley.

INTRODUCCIÓN DE LA FORMACIÓN BASADA EN COMEPETENCIAS

Aunque la Metodología MUS-E no está orientada específicamente a las competencias, encontramos coincidencias en su planteamiento: orientación a la acción, ejercicio de un desempeño, definición de prácticas concretas, que puede dar lugar a confluencias.

PROBLEMAS EN LA FINANCIACIÓN

La evaluación tiene un coste que es necesario afrontar. Es posible optimizar algunas cuestiones, como crear formularios en internet para evitar el tener que grabar datos manualmente en programas informáticos, pero es preciso tener una partida suficiente.

TRABAJO EN RED Y EXTENSIÓN DE LA FORMACIÓN

La necesidad de reducir las sesiones ha provocado cambios, llevando a realizar tres tipos de acciones: el MUS-E, MUS-EARTE (de menor intensidad) y colaboraciones en RED, articulándose una red de centros MUS-E que desarrollan actividades puntuales, formación, trabajo con AMPAS, Días MUS-E... se ha producido un mejoramiento de la formación. El modelo de evaluación existente debe adaptarse a otra lógica, puesto que los cambios inciden en la qué objetivos son alcanzables, qué impacto puede esperarse y cómo evaluarlos.

Marco General del Modelo CONCEPTO DE EVALUACIÓN

La evaluación educativa, se puede considerar como “un instrumento para sensibilizar el quehacer académico y facilitar la innovación” (González y Ayarza).

La evaluación que pretendemos realizar debe tender a “juzgar en qué medida están siendo incorporados los valores y actitudes que hemos tratado de promover” (Bolivar).

Evaluar es

Recoger y analizar sistemáticamente una información que nos permita determinar el valor de lo que se hace con distintos objetivos: facilitar la toma de decisiones, aplicar lo aprendido a la mejora del propio proceso de intervención. La evaluación es una inferencia, un proceso de razonamiento desde la evidencia que concluye con la emisión de un juicio de valor sobre algo.

La evaluación educativa se entendió inicialmente, y se sigue entendiendo así en muchos casos, como la medición del rendimiento escolar del alumno. Sin embargo, han ido apareciendo planteamientos como los análisis de procesos, la evaluación para la toma de decisiones, la evaluación de las organizaciones educativas o del clima educativo.

En el caso concreto de las competencias, la evaluación de competencias se puede definir como un procedimiento en el que se requiere que el estudiante complete tareas o procesos en los que se demuestre su habilidad para aplicar conocimiento y destrezas o aplicar conocimientos en situaciones simuladas similares a la vida real.

Implica

Un proceso sistemático y metódico y la existencia de instrumentos formales mediante los que se recopila información cuantitativa y/o cualitativa sobre un objeto determinado. Lo más importante de la evaluación es la coherencia entre el objeto a evaluar y el procedimiento seleccionado para ello.

El desarrollo de un proceso participativo con las personas que componen la comunidad educativa, limitando su participación a ofrecer datos. en consecuencia, “...todo proceso que se asuma como evaluación institucional tiene como requisito y condición indispensable la participación de la comunidad educativa...de allí que la evaluación tenga como característica fundamental la auto-evaluación” (González y Ayarza).

Marco General del Modelo COMPETENCIAS

Le Boterf (2001), afirma que:

“La competencia es una construcción, es el resultado de una combinación pertinente de varios recursos (...) La competencia implica una acción -un saber actuar, movilizar, combinar, transferir- validado -demostrado- en una situación profesional compleja -la competencia está contextualizada- y con vistas a una finalidad”

Las competencias básicas que propone la Ley, para ser alcanzadas por el alumnado al finalizar su educación obligatoria, surgen de la reunión de la Comisión Europea en Lisboa 2000, por lo que se están incorporando progresivamente al conjunto de currículos de los países que componen la Unión Europea, dentro de esa tendencia convergente que se impulsa en torno a la educación.

Nuestra normativa las recoge con la siguiente denominación:

1. Competencia en comunicación lingüística
2. Competencia matemática
3. Competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico
4. Tratamiento de la información y competencia digital
5. Competencia social y ciudadana
6. Competencia cultural y artística
7. Competencia para aprender a aprender
8. Autonomía e iniciativa personal

Además, la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha ha incorporado la competencia emocional, por considerarla también básica para la consecución del resto de las mismas:

9. Competencia emocional.

En el sentido educativo una competencia “está conformada por el conjunto de conocimientos, destrezas, habilidades, actitudes y valores que permiten a la persona desenvolverse con un nivel de calidad satisfactorio en los distintos ámbitos en que desarrolla su vida” (Casanova, 2006).

Marco General del Modelo EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

“Sólo queda decir que si la evaluación debe ser continua y formativa, también los serán las técnicas y los instrumentos que se utilicen para realizarla: observación, entrevista, encuesta, sociometría, coloquio, cuestionarios, escalas de valoración, listas de control, anecdotarios, grabaciones..., son algunos de los medios genéricos que se pueden aplicar para no desvirtuar la función de la educación obligatoria”.(Casanova)

La medida de la competencia pasa por el desempeño, por la puesta en práctica o demostración de la competencia definida. Un ejemplo es el examen práctico de conducir o los exámenes de entrada al Conservatorio. A partir de la definición de una tarea, un constructo o un desempeño concreto, podemos observar si existe el dominio de los contenidos de la tarea o constructo evaluados.

La dificultad de poder evaluar si se han incorporado competencias se da porque es preciso implicarse en procesos de desempeños concretos o construir un producto, situación que no siempre tiene porqué emularse dentro del MUS-E (aunque en muchos casos un festival, un encuentro o una obra de teatro pueden convertirse en instrumentos de evaluación). Por ejemplo, Berk señala que estas pruebas deben incluir una observación directa de la conducta de interés. Sin embargo, muchos de los atributos medidos en el ámbito educativo constituyen representaciones mentales, conocimientos y procesos que no son directamente observables.

Así, la evaluación de competencias puede entenderse como un procedimiento en el que se requiere que el estudiante complete tareas o procesos en los que se demuestre su habilidad para aplicar conocimientos y destrezas o aplicar conocimientos en situaciones simuladas similares a la vida real. Una de las dificultades para comparar resultados es la constante variabilidad en las puntuaciones o calificaciones otorgadas por jueces humanos que aplican el mismo criterio de evaluación, por tanto es necesario entender que la medición será una mera orientación.

Principios a la hora de evaluar competencias:

- La evaluación de competencia es más adecuada si se evalúa de modo integral y no de modo separado por cada elemento de la competencia
- Las técnicas de evaluación con mayor valor añadido son los protocolos de observación, los portafolios, las entrevistas...
- Es un proceso con referencia a objetivos individuales y no al grupo normativo.

Marco General del Modelo FASES O TIPOS DE EVALUACIÓN

- **Diseño:** con el objetivo de analizar la racionalidad, aplicabilidad y la coherencia (interna y externa) con que fue diseñado el programa, verificar la calidad y realidad del diagnóstico realizado, analizar la calidad de la formulación de los objetivos y examinar la lógica del modelo de intervención diseñado. Ayuda a dar forma a propuestas y proyectos, y a tomar decisiones sobre su estructuración.
- **Necesidades.** Se evalúa el contexto y la realidad sobre la que se quiere intervenir y se evalúan las necesidades, fortalezas, debilidades, expectativas y capacidades existentes para orientar nuestra acción. Sirve, sobre todo, para ayudar a formular objetivos y para tomar decisiones sobre la planificación.
- **Gestión o proceso:** su objetivo es valorar la forma en que se gestiona y aplica el programa en sus diferentes formatos y niveles de planificación. Se trata de analizar la capacidad de los actores en relación con lo programado y con los procedimientos previstos, examinar la implicación y coordinación de los centros y gestores en dichas tareas, la idoneidad de la organización y la suficiencia en la dotación de recursos, la metodología aplicada y la evolución de la intervención realizada.
- **Resultados:** El objetivo principal es analizar y valorar hasta qué punto se están consiguiendo o se han conseguido, los objetivos más inmediatos y directos establecidos (eficacia), y examinar a qué coste se alcanzan en términos de tiempo y recursos humanos, materiales y monetarios (eficiencia).
- **Impactos:** valoración de los efectos más generales que el programa está teniendo sobre la vida y realidad social de los destinatarios de su acción (tanto deseados como no buscados) y si está alcanzando a la población a la que pretendía atender. Si bien los impactos se podrán valorar mejor una vez finalizada la intervención, es importante tener en cuenta que desde que comienza a ejecutarse una acción socioeducativa empiezan a producirse ciertos impactos que consideramos necesario contemplar y valorar en este momento intermedio. Esto permitirá corregir posibles impactos negativos y fortalecer los positivos.

Modelo MUS-E EvaluARTE. METODOLOGÍA

A raíz de las evaluaciones anteriores se han ido detectando nuevas exigencias y realidades que afrontar desde la evaluación MUS-E, planteando la necesidad de reformular el modelo afrontando los cambios identificados anteriormente. Fruto de estas reflexiones es la presente propuesta.

El Modelo MUS-E EvaluARTE integra la metodología cuantitativa y cualitativa de forma diferenciada y complementaria en cada fase, recogiendo distintos tipos de información. Se analizan los datos desde diferentes miradas y perspectivas. Este planteamiento enriquece la evaluación al combinar instrumentos y datos que nos permiten realizar generalizaciones y comparaciones con otros que dan sentido a los mecanismos y procesos que se conforman en el proceso de enseñanza aprendizaje, así como los significados y sentidos que los actores dan a su experiencia y trayectoria escolar y vital.

Es relevante introducir elementos relacionados con las metodologías participativas, de modo que los distintos actores presentes en el programa puedan no sólo aportar información y datos sino participar en el proceso, realizar su propia aportación reflexiva e influir en el juicio evaluador y la mejora del desempeño profesional de los que participan en él. El concepto de evaluación que hemos planteado implica que no sólo pretendemos rendir cuentas de los aciertos y desaciertos de un plan o programa, sino también recibir retroalimentación para la innovación y el mejoramiento profesional y personal de los profesionales, tanto artistas como docentes y de las instituciones educativas implicadas.

APORTACIONES METODOLÓGICAS	
<p>METODOLOGÍA CUANTITATIVA</p> <p>Generalización. Comparación. Representatividad estadística. Medición con datos numéricos. Objetivación. Instrumentos: Cuestionarios, Análisis estadístico</p>	<p>METODOLOGÍA CUALITATIVA</p> <p>Reconstrucción de la realidad social. Procesos y mecanismos concretos. Significados y perspectiva de los actores. Relaciones entre ámbito y contexto como un todo Subjetividades Instrumentos: Entrevistas, Observación, Focus group, Técnicas de dinámica de grupos</p>

Modelo MUS-E EvaluARTE. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS

Después de una primera propuesta datada en el año 1999, en Altea (Alicante), en una reunión del ICC, donde se comienza a desarrollar un sistema de evaluación, la metodología MUS-E se dotó de un nuevo sistema de evaluación, un modelo metodológico y herramientas de planificación y gestión en el año 2005. La propuesta actual parte de los anteriores modelos, los cuales modifica aprovechando y manteniendo muchas de sus bases, principios, metodología e instrumentos.

- **DIFERENCIACIÓN DE CUATRO MODALIDADES GENERALES DE EVALUACIÓN.**
 - **TRES MODALIDADES PARA LAS INTERVENCIONES SOCIOEDUCATIVAS EN CENTROS.**
 - Integrada.
 - Sumativa-MUS-E.
 - Red.
 - **SISTEMATIZACIÓN DE UN SISTEMA MUS-E DE INDICADORES PARA EVALUAR LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA: COBERTURA, ENTORNO, EXTENSIÓN, EFICIENCIA, FINANCIACIÓN, PROCEDIMIENTOS.**
- **INCLUIR UNA MODALIDAD DE ESTUDIOS ESPECÍFICOS PARA LA PROFUNDIZACIÓN EN TEMÁTICAS APARECIDAS EN LA EVALUACIÓN GENERAL.**
- **CONTEMPLAR LA RELACIÓN ENTRE COMPETENCIAS Y NÚCLEO MUS-E EN LA PLANIFICACIÓN.**
- **INTRODUCIR LA EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS EN EL MODELO EvaluARTE.**
- **SE CONCEDE MAYOR IMPORTANCIA EN LA EVALUACIÓN DE PROCESO A LO PROGRAMADO, TRASLADANDO LA INCORPORACIÓN DE VALORES Y ACTITUDES A LA EVALUACIÓN DE IMPACTO Y LOS ESTUDIOS ESPECÍFICOS.**
- **MODIFICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.**

Modelo MUS-E EvaluARTE. MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE CENTROS MUS-E

EVALUACIÓN INTEGRADA.

Incluye en el proceso evaluador de la acción educativa las evaluaciones Inicial, de Proceso, de Resultados y de Impacto. En el caso de intervenciones a medio y largo plazo.



EVALUACIÓN SUMATIVA-MUS-E.

En centros con un número reducido de sesiones y menor presencia MUS-E, los procesos se acortan. Se enfatiza especialmente la dimensión de resultados. La inicial y el impacto a medio y largo plazo se adaptan a objetivos realmente alcanzables.

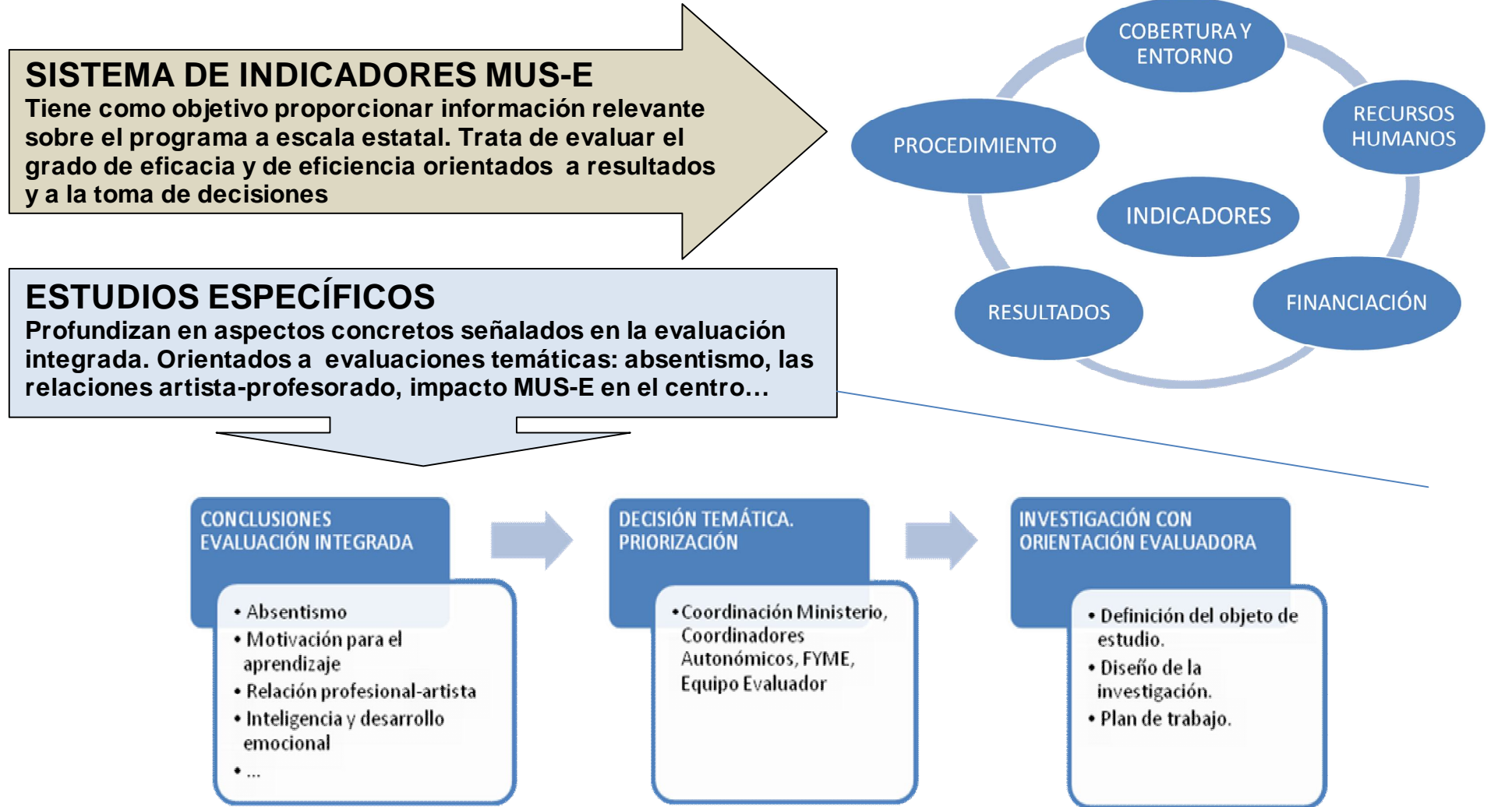


EVALUACIÓN RED.

En centros que pertenecen a la Red, se evaluarán las acciones de formación, intercambio y otras actividades. No se evaluará el impacto, aunque puntualmente puedan tenerse en cuenta para evaluar el impacto de acciones generales de la FYME.



Modelo MUS-E EvaluARTE. MODALIDADES DE EVALUACIÓN METODOLOGÍA MUS-E

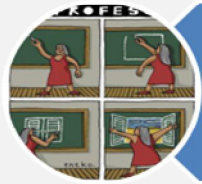


Modelo MUS-E EvaluARTE. TIPOLOGÍAS DE INTERVENCIÓN Y EVALUACIÓN

Tipologías MUS-E de Intervención



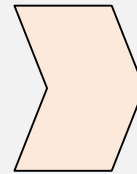
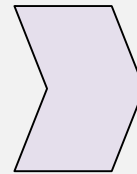
MUS-E



MUS-EARTE



RED DE CENTROS



Tipologías de Evaluación



Integrada



Sumativa - MUSE



Reticular

Modelo MUS-E EvaluARTE. CICLO DE LA EVALUACIÓN. TEMPORALIDAD

Se propone un ciclo investigador de 3 años, en el que la evaluación de impacto se realiza en el primer año del ciclo, mientras que el resto se sustituye por estudios específicos. Permite la comparación trianual de los resultados de la evaluación y la profundización en temas concretos que necesitan ser estudiados más cuidadosamente.

Anualmente se lleva a cabo las fases de evaluación (inicial, de proceso y resultados) previstas en cada modalidad de evaluación y se cumplimenta el Sistema de Indicadores MUS-E. Permite realizar una evaluación profunda anual del Programa y optimizar los recursos.

Anualmente se incorporarán las propuestas de innovación y mejora de cada uno de los instrumentos .

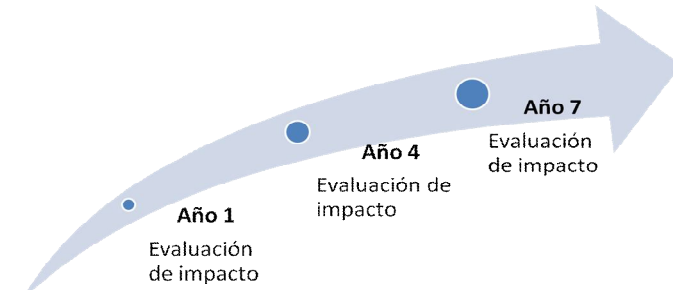


Modelo MUS-E EvaluARTE. CICLO DE LA EVALUACIÓN. COMPARACIÓN Y PROPUESTAS

Ciclo trianual de evaluación



Ciclo comparativo de impacto



Implementación de Propuestas y Mejoras



Modelo MUS-E EvaluARTE. FASES DE LA EVALUACIÓN. INICIAL.

Común a todas las modalidades MUS-E en los centros

Fase	Contenidos	Participantes	Instrumentos	Tiempo	Productos
Inicial	<p>Situación de los grupos de clase:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Características del alumnado, - Necesidades y fortalezas, - Objetivos a conseguir, - Competencias a trabajar. 	<p>Equipo directivo,</p> <p>Coordinador,</p> <p>Tutores y profesorado</p> <p>Artistas</p> <p>Otros agentes implicados</p>	<p>Reunión de coordinación y programación inicial del equipo de trabajo.</p> <p>Observación y análisis del profesorado, artistas y el centro.</p>	<p>Al comienzo del curso o actividad</p>	<p>Documento I (Inicial):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ficha de datos 2. Programación General 3. Programación Específica de cada disciplina

En esta fase se realizará un análisis de la realidad de los grupos con los que se trabajará, se formularán las líneas de actuación y los objetivos para el periodo de sesiones MUS-E y se realizará el informe inicial y las programaciones. En ellas se definirán las competencias que se prevé incorporar a los talleres. Por último, se tendrá en cuenta otros proyectos existentes en el centro que puedan vincularse o coordinarse con el MUS-E.

Modelo MUS-E EvaluARTE. FASES DE LA EVALUACIÓN. PROCESO.

Sólo en la Evaluación integrada.

Fase	Contenidos	Participantes	Instrumentos	Tiempo	Productos
Proceso	Cumplimiento de objetivos por sesión y periodo planificado	Equipo directivo,	Registro de sesiones	A lo largo del curso con un hito intermedio	Informe intermedio (II)
	Competencias integradas en la acción artístico-educativa	Coordinador,	Ficha de autoevaluación trimestral		Anexo de evaluación al II
	Evolución del grupo	Tutores,	Reunión de coordinación y programación intermedia del equipo de trabajo.		Certificado de sesiones
	Coherencia de la acción	Artistas, Otros agentes implicados	Observación y análisis del profesorado, artistas y el centro.		

En esta fase el artista realizará un registro de cada sesión y al finalizar el periodo evaluará, mediante una ficha de autoevaluación, lo realizado. Esta ficha le permitirá analizar la coherencia de lo programado con lo que el grupo ha demandado, los resultados obtenidos, el cumplimiento de objetivos y los elementos que debería modificar para continuar el trabajo posteriormente.

Esta evaluación se realizará sólo en la evaluación integrada. Permitirá elaborar un documento de evaluación intermedia a partir del Sistema de indicadores MUS-E y los datos de los anexos de evaluación de los informes trimestrales.

Modelo MUS-E EvaluARTE. FASES DE LA EVALUACIÓN. RESULTADOS EN MUS-E ALTA INTENSIDAD.

Diferenciada según modalidad MUS-E.

1.- En la Evaluación integrada.

Fase	Contenidos	Participantes	Instrumentos	Tiempo	Productos
Resultados	Cumplimiento de objetivos del curso	Equipo directivo,	Cuestionarios según muestra	Al finalizar el curso	Informe final (IF) Anexo de evaluación al IF
	Nivel de adquisición de competencias	Coordinador,	Técnicas grupales de evaluación (dinámica de grupos)		
	Evolución del grupo	Tutores,	Ficha de autoevaluación final		
	Coherencia de la acción	Artistas,	Reunión de evaluación final del equipo de trabajo.		
	Grado de satisfacción	Alumnado,	Observación y análisis del profesorado, artistas y el centro.		
	Intercambio metodológico	Padres y madres Equipo externo			

Esta fase contempla evaluar el grado de cumplimiento de objetivos y la incorporación de competencias y aprendizajes por parte del alumnado. Se realiza al finalizar el curso, y en el caso de los centros de alta intensidad es más compleja.

**Modelo MUS-E EvaluARTE.
FASES DE LA EVALUACIÓN. RESULTADOS EN EL RESTO DE LA RED MUS-E.**

2.- En la Evaluación Sumativa MUS-E y de Red.

Fase	Contenidos	Participantes	Instrumentos	Tiempo	Productos
Resultados-2	Cumplimiento de objetivos de la acción.	Equipo directivo,	Cuestionarios	Al finalizar la acción concreta	Informe de Actividad (IA)
	Coherencia de la acción	Coordinador,	Ficha de autoevaluación final		Anexo de evaluación al IA
	Grado de satisfacción	Tutores,	Reunión de evaluación final del equipo de trabajo.		
	Formación interna	Artistas, Alumnado.	Observación y análisis del profesorado, artistas y el centro.		Cuestionario Formación

En el caso de la red MUS-E, esta fase contempla evaluar el grado de cumplimiento de objetivos de la acción programada. No se contemplan aspectos como la evolución grupal o la incorporación de competencias por parte del alumnado. Se realiza al finalizar la acción formativa y tanto los cuestionarios, la información recogida como los indicadores previstos son más sencillos que en el caso de los centros de alta intensidad.

Modelo MUS-E EvaluARTE. FASES DE LA EVALUACIÓN. IMPACTO.

Modalidades de evaluación integrada y sumativa-MUS-E

Fase	Contenidos	Participantes	Instrumentos	Tiempo	Productos
Impacto	Efectos dLa metodología MUS-E en el centro escolar: clima escolar, convivencia, cohesión, diversidad, calidad educativa, espacios, etc.	Equipo directivo, Coordinador, Tutores,	Cuestionarios Entrevistas en profundidad Focus group	Triannual	Informe de evaluación de impacto.
	Efectos dLa metodología MUS-E en el alumnado: creatividad, aprendizajes, competencias, crecimiento personal y grupal.	Artistas, Alumnado,	Reunión de evaluación con equipos de trabajo. Observación y análisis del profesorado, artistas y el centro.		
	Efectos dLa metodología MUS-E en los procedimientos y metodologías educativas.	Equipo FYME, Equipo externo.	Observación del equipo externo. Etnografía de centros escolares		
	Estructura y recursos del programa.		Análisis documental.		

Cada cierto tiempo se evaluará intensamente el programa y el impacto generado. Se pretende evaluar tanto los efectos deseados y buscados por el programa como los no programados ni esperados, tanto en el centro escolar como en el alumnado. Integrará metodologías y herramientas cuantitativas y cualitativas.

Modelo MUS-E EvaluARTE. MAPA DE INDICADORES.

Todos los indicadores señalados incluirán:
Comparativa con los años anteriores.
Desglose por Comunidad Autónoma y sexo (si procede)

Se dividen en Cinco apartados:

1. **Indicadores de cobertura y entorno**
2. **Indicadores de recursos humanos**
3. **Indicadores de financiación**
4. **Indicadores de procedimiento**
5. **Indicadores de resultados**

PRODUCTOS

Ficha de datos. (Anexo 1.1)
Programación general. (Anexo 1.2)
Programación específica. (Anexo 1.3)
Informe de actividad. (Anexo 2)
Certificado de sesiones.
Informe de evaluación de impacto

INSTRUMENTOS

Registro de sesiones
Ficha de autoevaluación trimestral y final.
Técnicas grupales.
Cuestionarios
Entrevistas en profundidad
Focus group
Mapa de indicadores.
Reunión.
Observación.

Cobertura y entorno

- Nº de Administraciones implicadas por tipo (Aytos. y CC.AA.)
- Nº de centros en red
- Nº de grupos
- Alumnado. Nº de niños y niñas
- Tipología étnica del alumnado
 - Minoría étnica gitana
 - Origen extranjero
 - Religión musulmana
 - Discapacidad
- Horas de sesiones MUSE
- Intervenciones artísticas
- Intervenciones por disciplina
- Padres y madres implicados
- Nº AMPAS implicadas

Recursos Humanos

- Profesores en red
- Profesores implicados
- Nº de artistas
- Distribución de artistas por disciplina artística

Modelo MUS-E EvaluARTE. MAPA DE INDICADORES.

Financiación

- Gasto total
- Ingreso por tipo de financiador
- Gasto por niño/niña

Procedimiento

- Tasa de programaciones presentadas
 - Programaciones conjuntas
 - Programaciones específicas
- Tasa de informes y memorias presentados
- Media de reuniones mantenidas
- Tasa de reuniones Coord. Autonómico, centro, FYME.
- Nº de actividades de ideas-fuerza.

Resultados

- 1. Grado de cumplimiento de Objetivos.
- 2. Evaluación global del comportamiento del grupo.
- 3. Grado de desempeño de competencias
- 4. Acciones de la red: Formación:
 - Nº de cursos,
 - Nº de alumnos,
 - Grado de satisfacción

Comportamiento de grupo

- Creatividad
- Expresividad y desinhibición
- Actitud ante la tarea
- Participación
- Comunicación
- Organización/ritmo de trabajo
- Satisfacción, motivación e interés
- Confianza mutua
- Actitudes positivas a la diversidad
- Cohesión/Respeto
- Convivencia/Solidaridad

Desempeño de competencias

- Competencia en comunicación lingüística.
- Competencia matemática.
- Competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico.
- Tratamiento de la información y competencia digital.
- Competencia social y ciudadana.
- Competencia cultural y artística.
- Competencia para aprender a aprender.
- Autonomía e iniciativa personal.
- Competencia emocional