

ARTE Y OFICIO MUS-E - EVALUARTE PRESENTACION



1. MARCO GENERAL DEL MODELO EVALUACION METODOLOGIA MUS-E.

Desde su inicio se vienen realizando evaluaciones del Programa, lo que dota de una solidez considerable a la labor evaluativa. Estamos fundamentalmente tratando de estimar en qué medida están siendo incorporados los

valores y actitudes que se están tratando de promover, no para “calificar” sino para planificar y decidir qué nuevas acciones pedagógicas y artísticas hemos de ir adoptando.

UN CAMINO ANDADO

El primer modelo de evaluación se inició a nivel internacional en 1.999 en el ICC (Comité Internacional de Coordinación MUS-E®), adaptándose en el 2005, y realizándose la última formulación del modelo para el curso 2013-2014. En España el proceso de evaluación se desarrolla en colaboración con el Ministerio de Educación Cultura y Deporte y las distintas Consejerías de Educación de 11 Comunidades Autónomas y es realizado por la empresa independiente EKOKIMIA, con el asesoramiento de la Universidad Complutense de Madrid

El trabajo se realiza en combinación con dos líneas de actuación que se resume en la expresión '[Arte y Oficio](#)', una evaluación rigurosa de resultados, acciones y procesos educativos, fruto de la cual resulta el Informe de Evaluación de cada curso escolar. El proceso de evaluación aplica el modelo MUS-E, recogido en el manual, que se remite a todos los participantes al inicio de cada curso escolar, y que sirve de guía de buenas prácticas. En la evaluación se han implementado herramientas cuyo objetivo es que MUS-E® integre dos dimensiones clave.

- Saber hacer mediante la incorporación de instrumentos y herramientas de programación, de evaluación, de técnicas educativas, sin perder en ningún caso el espíritu y los elementos clave de la metodología MUS-E®. En este proceso la educación sigue siendo pedagogía de la experiencia, no del experimento. Los talleres artísticos son un espacio para la construcción de experiencias, de expresividad, de comunicación, de crecimiento, pero con la consecución de objetivos que dependen de la construcción que haga cada uno de los participantes con los elementos que les proponemos. Por tanto, estos instrumentos no pueden constituir una forma sustitutiva de educación de la interacción y los procesos de enseñanza-aprendizaje a través del diálogo y la comunicación, pero son necesarios para producirlos. Hablamos del Oficio, del saber hacer.
- Y el Arte como elemento central de la experiencia desatada en MUSE, punto de partida y punto de llegada de los procesos suscitados en el taller. Nos referimos a la sensibilidad artística, al desarrollo de la creatividad, la integración de las dimensiones artísticas como motor de las dimensiones sociales, educativas y culturales. Ha existido una fuerte apuesta por la reflexión metodológica integradora de todos estos aspectos.

Estos procesos de sistematización del Programa y del desarrollo de instrumentos que permiten implementar la metodología de un modo, más eficaz y eficiente, nos ha llevado al diseño de sistemas de evaluación y planificación y al desarrollo de instrumentos adecuados.

EVALU-ARTE.

A raíz de las evaluaciones anteriores se han ido detectando nuevas exigencias y realidades que afrontar desde la evaluación MUS-E, planteando la necesidad de reformular el modelo afrontando los cambios identificados anteriormente. Fruto de estas reflexiones es la propuesta presentada en el encuentro de Magalia de noviembre del 2017, y el modelo aplicado el curso escolar 2017-2018, que está dentro del trabajo global que se realizó en el Programa EVALUARTE, financiado por el **Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, a través de la convocatoria IRPF 2017 y 2018**, y que se realizó en colaboración con la Universidad Complutense y Universidad Rey Juan Carlos de Madrid y la Universidad de Extremadura.

El trabajo se está desarrollando desde la interdisciplinariedad del trabajo de investigación y diseño del modelo, estando en la fase de incorporar de forma activa la participación de miembros de la Red MUS-E internacional (Werner Schmitt, Marianne Poncelet, Rita Costato, Andor Timar,...), responsables de las distintas consejerías de las Comunidades Autónomas, y técnicos de los ayuntamientos del área de educación y servicios sociales.

El Programa está coordinado por los profesores Carlos Pelaez (Univ. Complutense de Madrid), Félix Labrador y Luis Manuel Martínez (Univ. Rey Juan Carlos), y Rosa Oria (Univ.de Extremadura), responsables de diferentes departamentos de las universidades implicadas.

Al mismo tiempo se ha contado con la colaboración de voluntarios y trabajadores de las distintas esferas que han intervenido en estos años en el Programa MUS-E, la aportación de más de 200 artistas que han colaborado

estos años con la Fundación y que podrán trasladar su experiencia y estrategias, y el trabajo de los más de 3.000 docentes y técnicos de distintas administraciones que estos años han venido colaborando.

El estudio de investigación realizado se ha centrado en la evaluación de resultados y de impacto, incorporará algunos instrumentos para la mejora de la evaluación de proceso; los indicadores facilitarán información sobre cambios actitudes, conducta, capacidad o comportamiento de los beneficiarios directos y constituirán la base principal para evaluar el éxito o el fracaso de las medidas evaluadas y del proyecto en su conjunto. Siendo los elementos a evaluar: valor del arte, participación activa, implicación ciudadana, acción voluntaria, corresponsabilidad, incorporación de herramientas técnicas para la programación y evaluación, educación intercultural, familias e inserción activa de la escuela en la comunidad.

Con ello se trata de concretar el modelo general que ya existe y dotarlo de herramientas incorporando el enfoque de género, intercultural, desglosando las competencias básicas con aquellas que podemos trabajar y medir en el MUS-E.

Se han realizado las siguientes actividades y materiales previstos:

1. Análisis a nivel nacional e internacional de modelos y proyectos de intervención a través del Arte como herramienta de inclusión.
2. Análisis de la aplicación metodología MUS-E a nivel nacional e internacional y su impacto
3. Diseño de un modelo de intervención a través del Arte para fortalecer el tercer sector usando herramientas contrastadas desde el Arte y el desarrollo de la inteligencia emocional. Documentos metodológicos y de implementación.
4. Análisis del modelo de evaluación de trabajo desde el Arte, a nivel nacional e internacional.
5. Diseño de un modelo de evaluación y gestión de calidad en el trabajo de intervención social. Documento de trabajo.
6. Diseño de un modelo de calidad para gestionar los procesos de intervención social desde el Arte en las entidades. Documento de Calidad.
7. Acciones/talleres para probar el modelo y validarlo. Realizado según el Programa previsto en 12 centros, llegando a 100 alumnos por centro, una media de 2 grupos clase por centro. La investigación indica que dado que los modelos están en construcción y la aplicación ha sido de enero a junio, antes de poder cerrar la investigación con las herramientas sería necesario implementarlo en unos 50 centros, al menos en 150 grupos clase y una muestra de 3.000 alumnos, 500 docentes y 400 miembros de las familias de los menores, junto con 200 personas entre artistas, voluntarios y agentes sociales.
8. Acciones y seminarios de formación a técnicos y especialistas del tercer sector en el ámbito de la acción social y educación sobre la metodología como herramienta para favorecer los procesos de inclusión, desde el desarrollo de la inteligencia emocional.
9. Acto de presentación de la investigación. Difusión, comunicación e impacto en redes sociales.

Los investigadores consideran que se han generado materiales, modelos de pilotaje, prototipos de intervención y documentos gráficos de buenas prácticas para la intervención, siendo un trabajo realmente interesante, muy enriquecedor y, sobre todo, participativo dado que se han involucrado muchos agentes sociales y educativos.

ANTECEDENTES Y CONTEXTO

La Metodología MUS-E a través del arte ha respondido, de forma innovadora, a la necesidad de abordar y prevenir durante estos años las situaciones de riesgo social por las que atraviesa la población infantil y juvenil, agudizada por la crisis económica que puede llevarles a la exclusión, realizando para ello una actuación que previene e interviene dentro del ámbito educativo (en muchos casos único espacio de normalización de estos menores) para el desarrollo de hábitos de vida saludable a través de actividades educativas, culturales y de tiempo libre. Se favorece la participación y se fomentan los derechos de la infancia, colaborando con las familias y los servicios educativos y sociales. La aplicación de la Metodología MUS-E ha resultado ser una herramienta eficaz. La justificación de la necesidad social detectada partió de la demanda de los centros educativos junto con las autoridades educativas y de servicios sociales que señalan la necesidad de atender con acciones complementarias a los servicios normalizados. Hablamos de acciones innovadoras y eficaces, avaladas a nivel internacional en trece países y con más de 18 años de implantación en España.

Desde el trabajo previo de años anteriores en la Fundación y el proyecto de investigación iniciado el curso pasado se aporta una amplia experiencia en el trabajo social con colectivos en riesgo de exclusión, niños, adolescentes y jóvenes, familias de minorías étnicas y familias de origen inmigrante, desde la metodología del arte. Es cierto que en estos momentos hay muchas propuestas a través del arte como herramientas de trabajo, pero nadie puede plantear una experiencia de 25 años en Europa, que es lo que en el proyecto del año pasado queríamos validar, y ahora nos gustaría en el presente proyecto poder replicar los resultados y el documento de metodología y evaluación resultante en diferentes espacios de intervención social.

Entendemos que es muy necesario apoyar este tipo de investigaciones por el perfil de las personas, menores en su mayoría, a los que se dirigen estas herramientas de intervención; en concreto grupos afectados por una combinación de factores: la segregación espacial en barrios estigmatizados, la dificultad en el acceso a los sistemas de protección social o la inadecuación de estos sistemas a la realidad en que están inmersos esos colectivos, la exclusión del mercado laboral, el fracaso y abandono escolar en los niños y niñas, la violencia...

Nos referimos a elementos que afectan a la globalidad de la persona, poniendo en juego los vínculos sociales y manifestándose en la estructuración personal, la autoestima y el autoconcepto, afectando a la construcción de las relaciones que se tejen con el entorno, los niveles de participación activa en el mundo social, cultural, económico y político, así como la dificultad en el acceso y utilización de los sistemas de protección social y sanitario y de desarrollo. La marginación social y las situaciones de pobreza y exclusión que sufren no son sólo un problema de carencias materiales, son además una cuestión de falta de expectativas, motivación, sentido de responsabilidad, y habilidades para desarrollar un proyecto vital humanamente digno; a ello hay que añadir su falta de implicación y participación social. Encontrar un modelo (como plantea la investigación presente) que permita facilitar herramientas y estrategias, dinamizar el proceso, analizar, evaluar y detectar claves de intervención prácticas en este marco con herramientas contrastadas, es algo muy necesario.

Este modelo de intervención de la presente investigación se aplicaría en ciudades y pueblos donde intervenimos, se escenifican exclusiones, desigualdades y diferencias, no sólo porque en esos espacios geográficos y vitales se conviva con la segregación y la expulsión de personas y grupos a las periferias sociales, urbanas y simbólicas, sino por la creación de un estigma que nuestras propias descripciones refuerza, por perfilar una nueva vulnerabilidad de desconexión social y vital, de ruptura de los vínculos sociales, que se convierten en itinerarios de exclusión. Nos basamos en indicadores que reflejan mayores tasas de desempleo de las poblaciones de las áreas de influencia de los centros que en otras zonas, cierto deterioro de las condiciones socioeconómicas, los niveles medio-bajos de formación de los padres, factores estructurales todos ellos excluyentes.

El modelo plantea la utilización del ámbito escolar como elemento de normalización de la mayoría de estos menores, intervenir con menores en riesgo de exclusión que combinan la presencia gitana, la inmigración y la discapacidad, y recogen la realidad de una diversidad creciente:

- 1- Diversidad y desigualdad social y económica. Desempleo, pobreza, precariedad laboral y salarial, desprotección y vulnerabilidad.
- 2- Diversidad cultural y étnica. Coexistencia de grupos en procesos de identificación étnica, población gitana, centros con un alto índice de población de origen extranjero, que recoge una rica diversidad con la que hay que saber trabajar.
- 3- Diversidad física o psíquica y el trabajo desde la discapacidad, a lo que hay que añadir en la mayoría de los casos los factores de vulnerabilidad ya mencionados en relación a la situación de las familias. Como elemento nuevo indicar que la investigación que se está realizando indica que hay que hacer un análisis y la aplicación necesaria para ello en los entornos rurales, entendiendo también que la diversidad entre el mundo rural y urbano puede ser también un elemento de discriminación y sesgo y menor acceso a los servicios normalizados. En este sentido la investigación del proyecto anterior ha trabajado en 8 centros rurales y aporta las conclusiones y modelos para la intervención futura.

Indicamos que las características de la población en todos los centros donde se ha realizado la investigación hasta la fecha responden a un perfil económico medio-bajo, con un crecimiento del número de familias inmigrantes en situación precaria; en muchos casos con presencia significativa de la comunidad gitana, con un nivel cultural del entorno bajo (en líneas generales). Existen problemáticas relacionadas con el riesgo de

exclusión social: fracaso, absentismo, situaciones de violencia, drogadicción, falta de equipamientos, elevado paro y situaciones de precariedad, desesperanza, etc.

En este sentido hay un riesgo de derivar en un contexto de conflicto, marginación y clara exclusión si no se toman medidas preventivas. Indicadores de carácter económico (mayor tasa de desempleo que en otras zonas, el deterioro de la economía, salarios inferiores a la media), los niveles medio-bajos de formación de padres y madres, de tipo social (conflictividad, absentismo, nivel educativo...) nos indican la existencia de factores todos ellos exclusógenos. Quiere prevenirse el deterioro de la convivencia, la incorporación de niños y niñas a procesos marginalizadores, relacionados con actividades no aceptadas socialmente, el absentismo, la falta de expectativas laborales y educativas, la aparición de discriminación ante la diferencia, la necesidad de tener éxito en la escolarización de alumnado de origen extranjero, la prevención de la violencia, la desestructuración familiar, la personalización de valores de convivencia que evite la segregación en cada centro. El crecimiento en contextos de ruptura provoca que se rompan los vínculos sociales. El sostenimiento de esos vínculos es lo que previene la exclusión.

En el contexto de los centros escolares, la diversidad no está asociada a los niños y niñas como individuos sino a la realidad familiar y de otros ámbitos de la socialización que se dan en el contexto cotidiano y vital. Existe una discontinuidad entre la situación de la familia y la escuela sobre la que es preciso actuar. Los vínculos a crear no comienzan en los niños y niñas sino en el propio entorno de la vida cotidiana: la familia y el barrio. Pretendemos atender lo relacionado con la convivencia intercultural, la segregación étnica, el respeto en la escuela y el barrio, los problemas de integración social y cultural, la prevención de futuras problemáticas asociadas a la ghetización y la etnificación, y la mejora de la comunicación entre grupos y con las familias. También señalamos la necesidad de afrontar los retos de la interculturalidad y de la integración social de niños y niñas desfavorecidos en contextos de multiculturalidad desde el desarrollo de metodologías innovadoras que consigan "enganchar" con las motivaciones, formas de expresión y usos de los destinatarios del proyecto, siendo el arte y sus formas de expresión (música, teatro,...) claramente significativas en el mundo infantil y juvenil.

La experiencia de años anteriores ha constatado que la utilización de una metodología, novedosa como la nuestra, engancha a los jóvenes que se acercan a los valores desde un lenguaje conocido, unas actividades que se alejan de los estereotipos habituales que ciertos jóvenes tienen hacia las actividades educativas, y ayudan a los docentes a complementar su trabajo en las aulas, mejorando la motivación y por tanto adquiriendo competencias curriculares, que les son tan necesarias. Por esta situación el trabajo realizado concluye que es necesario ampliar la evaluación y continuar con el pilotaje de los modelos, ya que al ser poblaciones tan vulnerables, es mucho más difícil poder validar los resultados en un primer trabajo y se requiere una mayor continuidad en el tiempo del modelo para ver resultados.

En el Programa en ejecución a través de la Metodología MUS-E aplicada se ha trabajado para prevenir e intervenir sobre las situaciones desde la participación y un trabajo de interiorización y experimentación, incorporando a la comunidad educativa y a las familias en los procesos, siendo la piedra angular del Programa es considerar las artes como herramientas de intervención educativa, y socio-sanitaria (aplicación arte-terapia) para trabajar determinado tipo de situaciones de riesgo y la motivación y el trabajo a través del desarrollo emocional, lo que facilitará la resolución de problemas y trastornos de conducta que pudieran generarse.

El lenguaje de las artes y el tipo de comunicación planteada en el Programa MUS-E es muy coherente con las estructuras y modos de comunicación de la población de este tipo de perfil de menores. Metodológicamente responde a las aportaciones que las investigaciones de carácter socio-lingüista y de los modelos de discontinuidad familia-escuela han hecho sobre las tensiones que provocan las diferencias entre las competencias aprendidas en la familia y el proceso de socialización y las que se ponen en juego en la escuela, muy relacionadas con la variable de clase social.

Se partía de estudios como los de Lahire, Bernstein o en España Poveda o Franzé que daban pistas para entender cómo el lenguaje de las artes, las competencias personales y las estructuras de participación generadas en la metodología MUS-E generan mayor continuidad con las aprendidas y por tanto suavizan las tensiones que genera la discontinuidad y mejora lo que sucede en el contexto escolar y la relación que se establece entre el entorno y el alumno o alumna. Pero la investigación se ha "enriquecido", de alguna manera también "complicado", con otras aportaciones desde los postulados de los 3 coordinadores de las

universidades implicadas, y se han generado nuevos espacios en la investigación y de aplicación al modelo, como el desarrollo intercultural y el trabajo por competencias, que han abierto postulados muy interesantes a tener presente en esta segunda fase que queremos desarrollar ahora de aplicación práctica para validar la investigación.

El trabajo de investigación que se está realizando indica que el trabajo metodológico desde el arte en estos años ha sido muy satisfactorio y ha constatado el postulado inicial y elaborado materiales; pero al mismo tiempo han surgido nuevos paradigmas que es necesario contrastar y analizar antes de dar por concluida la investigación, sobre todo aplicarlo en más centros para que el modelo tenga un mayor rigor de cara a su posterior implementación y que permita la transferencia de las buenas prácticas.

Para ello es fundamental el trabajo en la investigación teórica desde el ámbito universitario (están implicadas 3 universidades: Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Extremadura y La Universidad Rey Juan Carlos) y la experiencia de estos años en la intervención en los centros MUS-E para conseguir la transferencia del modelo y sus resultados, con objeto de provocar un efecto multiplicador en diferentes espacios de intervención del Tercer sector a nivel social desde el ámbito educativo.

TRABAJO REALIZADO

Como consecuencia del trabajo que se está realizando, se ha ampliado el plan de investigación tras los primeros resultados, con objeto de abordar las cuestiones que la investigación ha detectado, contando además con el apoyo de representantes de la RED MUS-E a nivel internacional, y colaborando con la Universidad Roma III y la Universidad de Florencia, a través de aportaciones de proyectos europeos.

Puntos trabajados en la primera investigación:

- *Análisis de modelos existentes a nivel nacional e internacional (europeo), comparativas, puntos de encuentro, fortalezas y debilidades.*
- *Análisis de instrumentos que puedan evaluar los objetivos de naturaleza actitudinal relacionados con su carácter de educación en valores para la convivencia intercultural.*
- *Necesidad de conocer el impacto que se produce en los centros y la acción social en la comunidad.*
- *Crear un modelo de evaluación, los contenidos de la evaluación y el sistema de indicadores.*

- *Incorporar medios para la evaluación de objetivos actitudinales.*
- *Conocer el impacto del desarrollo de la metodología en los centros y las comunidades educativas.*
- *Definición de qué se ha de evaluar incorporando elementos de evaluación de los objetivos actitudinales.*
- *Indicadores de evaluación cualitativos y cuantitativos.*
- *Revisión de los contenidos de los cuestionarios.*
- *Establecimiento de registros e instrumentos de recogida de datos.*
- *Revisión de qué se evalúa y quiénes evalúan.*
- *Vigilancia del principio de evaluación continua.*

Puntos detectados en los que se esta profundizando:

:

- Análisis de otros modelos internacionales existentes, ver modelos anglosajones.
- Validación de los instrumentos diseñados en la primera investigación.
- Aplicación de modelos desde una perspectiva intercultural.
- Desarrollo práctico pro competencias
- Herramientas para medir el impacto, desde el análisis del proceso.
- Validar el modelo y el sistema de indicadores.
- Validar las herramientas de objetivos actitudinales.
- Informar y formar sobre la metodología y el modelo para su implementación.
- Validar los indicadores de evaluación cualitativos y cuantitativos.
- Validar los contenidos de los cuestionarios.
- Validar los registros e instrumentos de recogida de datos.
- Validar el modelo de revisión de qué se evalúa y quiénes evalúan.
- Desarrollo y definición de modelos de evaluación desde el arte.
- Validar el principio de evaluación continua.
- Incorporar herramientas de evaluación para voluntarios, docentes, equipos directivos, artistas y agentes sociales.
- Incorporar herramientas para el trabajo en red entre administraciones. Incorporar la perspectiva de diversidad entre lo rural y lo urbano.
- Aplicación específica del modelo a niños y jóvenes con discapacidad.

El trabajo se centra por tanto en la evaluación de resultados y de impacto, pero el trabajo previo aconseja que es necesario profundizar e incorporar instrumentos que servirán para la mejora de la evaluación de proceso, desde el análisis de la metodología.

En esta línea de trabajo los indicadores que se proponen hacen referencia a los efectos directos e inmediatos producidos por el proyecto, así como sus medidas y acciones.

Estos indicadores nos van a facilitar información sobre los cambios de actitudes, conducta, capacidad o comportamiento de los beneficiarios directos. Estos resultados pueden expresarse en términos de su impacto en la consecución de los objetivos generales del proyecto y constituirán la base principal para evaluar el éxito o el fracaso de las medidas evaluadas y del proyecto en su conjunto.

Por último, otros contenidos detectados indican que hay que continuar la investigación, incorporando:

- 1- Evaluación del trabajo de las personas voluntarias que han participado en el proyecto. La participación en todos los momentos del proceso, mediante el compromiso y la implicación ciudadana en la acción voluntaria, social, cultural, deportiva, ambiental, vecinal, cívica, etc.
- 2- Evaluación de las estrategias de trabajo con las familias Participación activa de los padres y madres en la escuela e incremento de las relaciones positivas entre los diversos grupos étnicos; en definitiva, inserción activa de la escuela en la comunidad local. Trabajo en equipo con el alumnado y sus familias, generando la corresponsabilidad, a través del diálogo que se sostiene. Es así como ambos se transforman en sujetos centrales del proceso en un crecimiento mutuo. La intervención grupal.

La relación e interacción con otros es uno de los procesos que brinda más herramientas en la formación y construcción de las personas. La posibilidad de interactuar, mirar a otros, de escucharlos, de conversar, debatir con ellos, de tomar decisiones compartidas, de cooperar en la consecución de un objetivo, ofrece alternativas de ser y de pensar y por tanto de elegir lo que cada cual asume que cree oportuno y positivo para su construcción personal.

- 3- Analizar el papel de los docentes, artistas, técnicos de las distintas administraciones en el proceso. Formación y fortalecimiento en el ámbito educativo y en la sociedad de los valores humanos de igualdad, respeto, tolerancia, pluralismo, cooperación y corresponsabilidad social. El desarrollo de la concienciación y el sentido crítico. Que las personas y colectivos tomen conciencia de su propia realidad y la de los otros desde una perspectiva crítica.

Los participantes se transforman en personas activas, creativas, investigadores críticos, siempre en diálogo con los otros, incluido el profesorado y los artistas que animan el grupo. Compromiso con la convivencia social e intercultural. Integrar la dimensión de la convivencia en el Programa implica la asunción de los principios pedagógicos de la educación intercultural. Reconocimiento del derecho personal de cada alumno a recibir la mejor educación diferenciada, con cuidado especial de la formación de su identidad personal; así como el reconocimiento positivo de la diversidad cultural y lingüística y de su necesaria presencia y cultivo en la escuela, atención a la diversidad y respeto a las diferencias sin etiquetar ni definir a nadie en virtud de éstas; - no segregación en grupos aparte; - lucha activa contra toda manifestación de racismo o discriminación intentando superación de los prejuicios y estereotipos

OBJETIVOS

- 1- Realizar una evaluación del impacto del trabajo del Programa MUS-E cotejando resultados a nivel internacional y en las comunidades autónomas (lo que implica previamente el intercambio de experiencias a nivel internacional, nacional y autonómico), con objeto de validar sus resultados de cara a su validez como modelo de intervención.
- 2- Completar la investigación iniciada el año pasado a nivel nacional, con la participación de 3 universidades (Universidad Complutense, Univ. Rey Juan Carlos y Univ. de Extremadura), con la aportación de 2 universidades europeas (Roma III y Florencia) según las necesidades detectadas en la investigación realizada para completar la aportación de personas voluntarias, familias, docentes y artistas para establecer un modelo metodológico de cara a su réplica y difusión como herramienta de intervención a nivel social.
- 3- Validar las herramientas del modelo de implementación, validación y pilotaje de la metodología analizada para su transferencia y réplica en diferentes espacios de intervención social.
- 4- Aplicar de forma experimental el resultado del trabajo en 60 centros para que los resultados sean significativos de cara a su difusión en 11 Comunidades
- 5- Mantenimiento del espacio web de difusión de los trabajos y experiencias realizadas a nivel internacional y nacional, replicando la experiencia en diferentes espacios para la transferencia metodológica y acción práctica.
- 6- Analizar en todo el trabajo la perspectiva de género y cómo se incluye ésta en los procesos de desarrollo de inteligencia emocional, incorporando el diseño de cuestionarios aplicados a menores y jóvenes con discapacidad y diferenciando por entornos rurales y urbanos, como otra diversidad a abordar.
- 7- Fortalecer y formar en la metodología desde el arte diseñada para la mejora de la cohesión social. La formación va dirigida a personal de servicios sociales y educativos, centros escolares, trabajadores sociales, mediadores y demás agentes de entidades del tercer sector.
- 8- Formar a voluntarios en estas herramientas para la mejora de su trabajo en la intervención social.

MODELO MUS-E EVALUARTE

Integra la metodología cuantitativa y cualitativa de forma diferenciada y complementaria en cada fase, recogiendo distintos tipos de información.

Se analizan los datos desde diferentes miradas y perspectivas. Este planteamiento enriquece la evaluación al combinar instrumentos y datos que nos permiten realizar generalizaciones y comparaciones con otros que dan sentido a los mecanismos y procesos que se conforman en el proceso de enseñanza aprendizaje, así como los significados y sentidos que los actores dan a su experiencia y trayectoria escolar y vital.

Es relevante introducir elementos relacionados con las metodologías participativas, de modo que los distintos actores presentes en el Programa puedan no sólo aportar información y datos sino participar en el proceso, realizar su propia aportación reflexiva e influir en el juicio evaluador y la mejora del desempeño profesional de los que participan en él. El concepto de evaluación que hemos planteado implica que no sólo pretendemos rendir cuentas de los aciertos y desaciertos de un plan o Programa, sino también recibir retroalimentación para la innovación y el mejoramiento profesional y personal de los profesionales, tanto artistas como docentes y de las instituciones educativas implicadas.

Con la evaluación estamos tratando de estimar en qué medida están siendo incorporados los valores y actitudes que se están tratando de promover, no para “calificar” sino para planificar y decidir qué nuevas acciones pedagógicas y artísticas hemos de ir adoptando, ya que el MUS-E® está basado en la consecución, a través de las Artes, de unos objetivos actitudinales fundamentados en el fomento de la autoestima, el respeto y el diálogo como fuentes de encuentro.

Partiendo de estas reflexiones aplicamos el **PLAN DE EVALUACION DEL PROGRAMA MUS-E®** intentando que la evaluación del Programa sea lo más rigurosa y sistemática posible, teniendo en cuenta que lo que valoramos a través de la evaluación es el proceso, no productos definidos y acabados, y que esto sólo es posible si dicha evaluación es continua, global e integradora, una evaluación que tenga en cuenta a todos los agentes que intervienen en el proceso y que tiene como objetivo ser fuente de toma de decisiones sobre la planificación de nuevas acciones que enriquezcan el Programa.

El Marco General del modelo utilizado ha implicado distintas fases y tipos de evaluación:

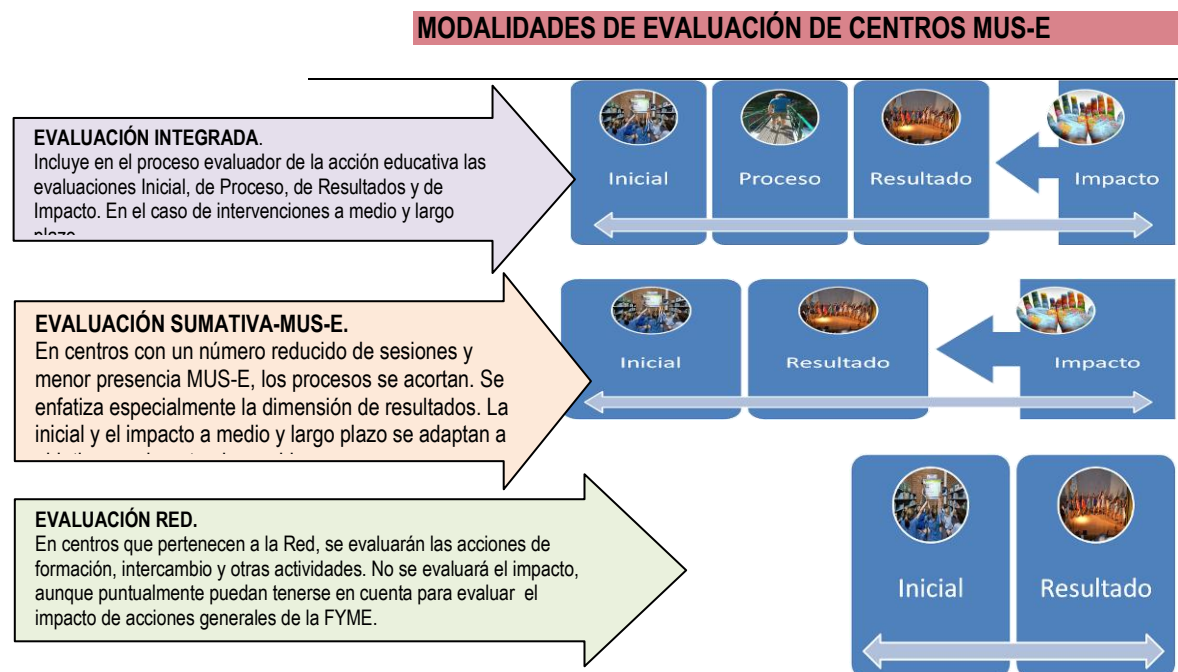
- **Diseño:** con el objetivo de analizar la racionalidad, aplicabilidad y la coherencia (interna y externa) con que fue diseñado el Programa, verificar la calidad y realidad del diagnóstico realizado, analizar la calidad de la formulación de los objetivos y examinar la lógica del modelo de intervención diseñado. Ayuda a dar forma a propuestas y proyectos, y a tomar decisiones sobre su estructuración.
- **Necesidades.** Se evalúa el contexto y la realidad sobre la que se quiere intervenir y se evalúan las necesidades, fortalezas, debilidades, expectativas y capacidades existentes para orientar nuestra acción. Sirve, sobre todo, para ayudar a formular objetivos y para tomar decisiones sobre la planificación.
- **Gestión o proceso:** su objetivo es valorar la forma en que se gestiona y aplica el Programa en sus diferentes formatos y niveles de planificación. Se trata de analizar la capacidad de los actores en relación con lo Programado y con los procedimientos previstos, examinar la implicación y coordinación de los centros y gestores en dichas tareas, la idoneidad de la organización y la suficiencia en la dotación de recursos, la metodología aplicada y la evolución de la intervención realizada.
- **Resultados:** El objetivo principal es analizar y valorar hasta qué punto se están consiguiendo o se han conseguido, los objetivos más inmediatos y directos establecidos (eficacia), y examinar a qué coste se alcanzan en términos de tiempo y recursos humanos, materiales y monetarios (eficiencia).
- **Impactos:** valoración de los efectos más generales que el Programa está teniendo sobre la vida y realidad social de los destinatarios de su acción (tanto deseados como no buscados) y si está alcanzando a la población a la que pretendía atender. Si bien los impactos se podrán valorar mejor una vez finalizada la intervención, es importante tener en cuenta que desde que comienza a ejecutarse una

acción socioeducativa empiezan a producirse ciertos impactos que consideramos necesario contemplar y valorar en este momento intermedio. Esto permitirá corregir posibles impactos negativos y fortalecer los positivos.

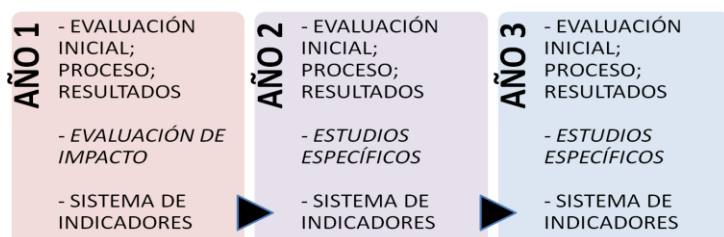
Desde la práctica se pretende

- Recoger el nivel de cumplimiento de los objetivos propuestos.
- Aplicar una evaluación común desde el respeto por la diferencia territorial sin que sea obstáculo para tener unos indicadores comunes al Programa.
- Conocer la realidad del Programa en sus distintos niveles de concreción tomando en consideración diferentes instrumentos acordados para la evaluación del curso escolar: informes, fichas de registro, hojas de seguimiento, encuestas, encuentros de evaluación, junto con la evaluación continua del Programa MUS-E®, aplicando los documentos elaborados en el Comité de Coordinación inter-autonómica, así como la participación y las conclusiones elaboradas a partir de las opiniones de los colectivos que intervienen: directores, equipos directivos, maestros, niños/as, artistas, coordinadores de centros, coordinadores autonómicos, del Ministerio de Educación y los equipos de la FYME.
- Aplicar el plan de evaluación concretado en unos instrumentos básicos y comunes.

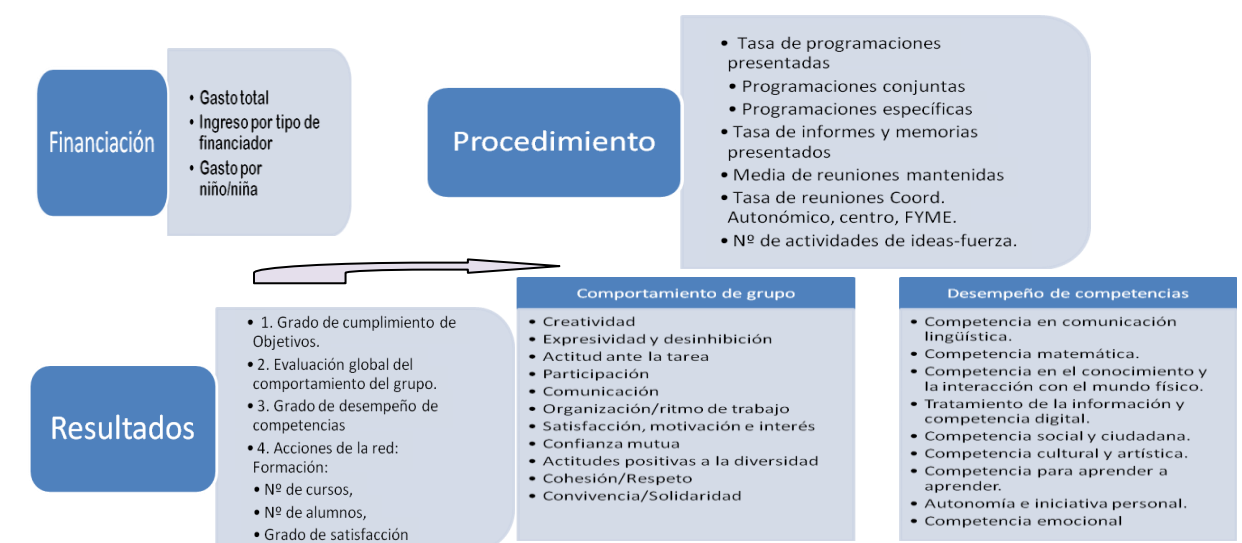
Se propone un ciclo investigador de 3 años, en el que la evaluación de impacto se realiza en el primer año del ciclo, mientras que el resto se sustituye por estudios específicos. Permite la comparación trianual de los resultados de la evaluación y la profundización en temas concretos que necesitan ser estudiados más cuidadosamente.



Anualmente se lleva a cabo las fases de evaluación (inicial, de proceso y resultados) previstas en cada modalidad de evaluación y se cumplimenta el Sistema de Indicadores MUS-E. Permite realizar una evaluación profunda anual del Programa y optimizar los recursos. Anualmente se incorporarán las propuestas de innovación y mejora de cada uno de los instrumentos.



MAPA DE INDICADORES.



Los contenidos de la evaluación se relacionan con los elementos que configuran el núcleo del trabajo MUS-E®: CREATIVIDAD-COHESIÓN / SOLIDARIDAD-CONVIVENCIA / RESPETO-DIVERSIDAD.

CREATIVIDAD: entendemos la creatividad como la acción y/o reflexión que genera nuevos elementos, obras, acciones, realidades o posibilidades a partir de otros datos previamente, así como su combinación o transformación. La creatividad en el Programa MUS-E® tiene un papel central. Por una parte la actividad que se realiza en el grupo es de índole artística, y por otra parte se entiende que dicha actividad artístico-expresiva va a fomentar un cambio positivo de actitudes hacia los demás (respeto, aprecio de la diversidad, cohesión) y que ello conlleva un cambio en la propia persona (desinhibición, desarrollo de capacidades creativas, imaginación, mayor sensibilidad, cambios en la forma de ver las cosas, etc.); por ello es a la vez tarea y objetivo.

COHESIÓN/SOLIDARIDAD: la cohesión en un grupo es el resultado de todas las fuerzas que actúan para las personas que lo forman permanezcan unidos en él y el desarrollo de valores y actitudes dirigidos al apoyo, respaldo, protección, ayuda. Se puede definir como el "cemento" que une a las personas que integran un grupo: unión e identificación. Algunos comportamientos del grupo que se observa pueden tomarse como indicativos de esa cohesión o unidad, por ejemplo, trabajan de forma conjunta, tienen un sentido de que forman un grupo, les gusta estar juntos, son solidarios unos con otros y están próximos entre sí.

DIVERSIDAD: en ocasiones, y de forma característica en el Programa MUS-E®, los grupos están integrados por miembros que son heterogéneos (variados, diferentes) en numerosas áreas: sus ideas (creencias, opiniones), valores, actitudes, procedencia cultural, etnia, género, opción sexual, edad, aspecto físico, capacidades o discapacidades, etc.

CONVIVENCIA/RESPETO: en este aspecto de la evaluación se pone énfasis en la superación de intereses, opiniones, ideas o formas de hacer las cosas personales y particulares en favor de un compromiso voluntario dirigido hacia la aceptación de posiciones diferentes y el bienestar de todo el grupo. La convivencia supone un paso más allá de la mera coexistencia, la coincidencia en un espacio y tiempo determinado. Este paso supone además la eliminación de las actitudes y conductas ofensivas, descalificantes, dominantes o agresivas que humillen, desprecien o anulen a los otros.

PROCESO DE EVALUACION APLICADO

<p>EVALUACIÓN INICIAL</p> <p>PLANIFICACIÓN SEPTIEMBRE</p>	<p>Desarrolla en septiembre en todos los centros por los equipos de trabajo. , contemplando informes de los equipos docentes y los artistas, número de alumnos, su procedencia, se han establecido los espacios donde se iban a desarrollar las sesiones artísticas, se ha tenido en cuenta la experiencia previa con el Programa y en la mayoría de los casos se han establecido el calendario de reuniones sistemáticas de los equipos de trabajo para el curso escolar.</p> <p>Se concreta en:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Reuniones de coordinación: autonómica, centros y FYME en todas las Comunidades Autónomas. ➤ Planificación y programación. Reuniones en los centros: artistas, tutores, equipo directivo y coordinadores... ➤ Realización y presentación de documentación de inicio y trimestral.
<p>EVALUACION PROCESO</p> <p>OCTUBRE a JUNIO</p>	<p>Realizado a lo largo del curso escolar, comprende las reuniones de los equipos de trabajo en los centros, y de coordinación de la FYME con los equipos de los centros, y reuniones de artistas. Se concreta en la realización de Informes trimestrales de los equipos de trabajo, la observación sistemática realizada por el tutor/a y el artista.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Reuniones de coordinación de centros y artistas. ➤ Reuniones de seguimiento con la FYME y la Coordinación Autonómica. ➤ Presentación de programaciones, de informes y de fichas de seguimiento y observación. ➤ Revisión y reformulación de la documentación recibida. ➤ Realización de acciones de formación. ➤ Realización de Días de Puertas Abiertas y de Días Intercentros.
<p>EVALUACIÓN FINAL</p> <p>MAYO - JUNIO FINAL DE CURSO</p> <p>PENDIENTE PARA INFORME FINAL</p>	<p>Se realiza en los meses de mayo y junio, e incluye el encuentro de coordinadores autonómicos, cuestionarios evaluación y memorias (aportaciones cualitativas) de los distintos coordinadores.</p> <p>Se concreta en:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Reunión del Comité de Coordinadores. ➤ Cuestionarios de evaluación (cada 3 años) ➤ Reuniones de Evaluación con Coordinadores Autonómicos, centros, artistas y FYME. ➤ Explotación de datos de las fichas de observación ➤ Memorias anuales (centros y artistas) ➤ Reuniones con los equipos de los centros ➤ Reunión de seguimiento FYME/Coord. Autonómicos
<p>BORRADOR INFORME FINAL – septiembre ENCUENTRO DE EVALUACIÓN Y PLANIFICACIÓN – OCTUBRE</p>	

INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN

Nombre del instrumento	Temporalización
1. LO QUE VAMOS A COMPARTIR – Programación conjunta	Evaluación inicial
2. Informe Memoria Intermedio	Evaluación de proceso
3. Ficha de observación trimestral por sesión.	Evaluación de proceso
4. Registro de observación por sesión	Evaluación de proceso
5. Ficha de observación externa	Evaluación de proceso
6. Certificado de sesiones	Evaluación de proceso
7. Documentación Grafica	Evaluación de proceso
8. Informe memoria Final	Evaluación final