

Informe Evaluación EN RED 2021-2022



1- INTRODUCCION

El programa MUS-E® se inicia en España en febrero de 1996, cuando se suscribe el convenio entre el Ministerio de Educación y Ciencia, la Fundación Internacional Yehudi Menuhin y el propio Maestro Menuhin, iniciándose la colaboración para el aprendizaje y la práctica artística como fuente de equilibrio y tolerancia.

En 1999 se constituye la Fundación Yehudi Menuhin España (FYME), que facilita un nuevo marco de relaciones institucional y con las modificaciones legislativas aparejadas al traspaso de competencias a las Comunidades Autónomas se inicia una nueva etapa para la aplicación y desarrollo del MUS-E® en España, que se concreta con la firma de convenios y acuerdos de colaboración con las diferentes Consejerías de Educación de las Comunidades Autónomas, por parte de la FYME.

De forma general, MUS-E® es un proyecto de intervención educativa a través del arte, que parte de la utilización de las artes como herramienta para el trabajo en los centros educativos y contempla el desarrollo de la inteligencia emocional, como fuente que pretende fomentar la cohesión social, y luchar contra la posible exclusión de niños y niñas que viven en ambientes desfavorecidos. Es un programa a través del arte que aúna distintas facetas de trabajo: artística, social, cultural y educativo, resultando una herramienta útil según avala la evaluación externa realizada.

TRABAJO EN RED MUS-E® Adjuntamos el enlace de la página web de la Fundación Internacional Yehudi Menuhin para cualquier consulta sobre actividades internacionales: <http://www.menuhin-foundation.com>

En España (www.fundacionyehudimenuhin.org) el programa está implantado en 11 Comunidades Autónomas, más las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla. Se establece a partir de convenios y/o acuerdos suscritos entre las distintas administraciones autonómicas y la FYME. Existe convenio con el Ministerio de Educación, y con las Consejerías de Educación de la Junta de Andalucía, el Gobierno de Canarias, la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, la Generalitat de Cataluña, la Xunta de Galicia, la Junta de Extremadura, la Comunidad de Madrid, la Región de Murcia, el Gobierno Vasco (sin actividad en las aulas en el curso escolar 2021-22), la Generalitat Valenciana y el Principado de Asturias, que se incorporó a mediados de 2018.

Se ha consolidado la redefinición en algunas de las comunidades autónomas, por las modificaciones del marco legal desde el que se actuaba y el cambio en el modelo de financiación, dado que hubo que adaptarse a las políticas y recursos autonómicos, ajustándose a las particularidades de cada comunidad autónoma lo que implica un esfuerzo de la FYME en los últimos años.

2. MARCO GENERAL DEL MODELO. ANTECEDENTES Y SITUACIÓN DEL PROGRAMA MUS-E.

Desde su inicio se vienen realizando evaluaciones del programa, lo que dota de una solidez considerable a la labor evaluativa. Estamos fundamentalmente tratando de estimar en qué medida están siendo incorporados los valores y actitudes que se están tratando de promover, no para “calificar” sino para planificar y decidir qué nuevas acciones pedagógicas y artísticas hemos de ir adoptando.

UN CAMINO ANDADO. El primer modelo de evaluación se inició a nivel internacional en 1999 en el ICC (Comité Internacional de Coordinación MUS-E®), adaptándose en el 2005, y realizándose la última formulación del modelo para el curso 2013-2014. En España el proceso de evaluación se desarrolla en colaboración con el Ministerio de Educación Cultura y Deporte y las distintas Consejerías de Educación de 11 Comunidades Autónomas y es realizado por la empresa independiente EKOKIMIA, con el asesoramiento de la Universidad Complutense de Madrid

El trabajo se realiza en combinación con dos líneas de actuación que se resume en la expresión “Arte y Oficio”, una evaluación rigurosa de resultados, acciones y procesos educativos, fruto de la cual resulta el Informe de Evaluación de cada curso escolar. El proceso de evaluación aplica el modelo MUS-E, recogido en el manual, que se remite a todos los participantes al inicio de cada curso escolar, y que sirve de guía de buenas prácticas.

En la evaluación se han implementado herramientas cuyo objetivo es que MUS-E® integre dos dimensiones clave.

- Saber hacer mediante la incorporación de instrumentos y herramientas de programación, de evaluación, de técnicas educativas, sin perder en ningún caso el espíritu y los elementos clave de la metodología MUS-E®. En este proceso la educación sigue siendo pedagogía de la experiencia, no del experimento. Los talleres artísticos son un espacio para la construcción de experiencias, de expresividad, de comunicación, de crecimiento, pero con la consecución de objetivos que dependen de la construcción que haga cada uno de los participantes con los elementos que les proponemos. Por tanto, estos instrumentos no pueden constituir una forma sustitutiva de educación de la interacción y los procesos de enseñanza-aprendizaje a través del diálogo y la comunicación, pero son necesarios para producirlos. Hablamos del Oficio, del saber hacer.
- Y el Arte como elemento central de la experiencia desatada en MUSE, punto de partida y punto de llegada de los procesos suscitados en el taller. Nos referimos a la sensibilidad artística, al desarrollo de la creatividad, la integración de las dimensiones artísticas como motor de las dimensiones sociales, educativas y culturales. Ha existido una fuerte apuesta por la reflexión metodológica integradora de todos estos aspectos.

Estos procesos de sistematización del programa y del desarrollo de instrumentos que permiten implementar la metodología de un modo, más eficaz y eficiente, nos ha llevado al diseño de sistemas de evaluación y planificación y al desarrollo de instrumentos adecuados.

MODELO MUS-E EVALU-ARTE.

A raíz de las evaluaciones anteriores se han ido detectando nuevas exigencias y realidades que afrontar desde la evaluación MUS-E, planteando la necesidad de reformular el modelo afrontando los cambios identificados anteriormente. Fruto de estas reflexiones es la propuesta presentada en el encuentro de Magalia de noviembre del 2017, y el modelo aplicado el curso escolar 2017-2018, que está dentro del trabajo global que se realizó en el programa EVALUARTE, financiado por el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, a través de la convocatoria IRPF 2017, y que se realizó en colaboración con la Universidad Complutense y Universidad Rey Juan Carlos de Madrid y la Universidad de Extremadura.

MUS-E EVALUARTE integra la metodología cuantitativa y cualitativa de forma diferenciada y complementaria en cada fase, recogiendo distintos tipos de información.

Se analizan los datos desde diferentes miradas y perspectivas. Este planteamiento enriquece la evaluación al combinar instrumentos y datos que nos permiten realizar generalizaciones y comparaciones con otros que dan sentido a los mecanismos y procesos que se conforman en el proceso de enseñanza aprendizaje, así como los significados y sentidos que los actores dan a su experiencia y trayectoria escolar y vital.

Es relevante introducir elementos relacionados con las metodologías participativas, de modo que los distintos actores presentes en el programa puedan no sólo aportar información y datos sino participar en el proceso, realizar su propia aportación reflexiva e influir en el juicio evaluador y la mejora del desempeño profesional de los que participan en él. El concepto de evaluación que hemos planteado implica que no sólo pretendemos rendir cuentas de los aciertos y desaciertos de un plan o programa, sino también recibir retroalimentación para la innovación y el mejoramiento profesional y personal de los profesionales, tanto artistas como docentes y de las instituciones educativas implicadas.

Con la evaluación estamos tratando de estimar en qué medida están siendo incorporados los valores y actitudes que se están tratando de promover, no para "calificar" sino para planificar y decidir qué nuevas acciones pedagógicas y artísticas hemos de ir adoptando, ya que el MUS-E® está basado en la consecución, a través de las Artes, de unos objetivos actitudinales fundamentados en el fomento de la autoestima, el respeto y el diálogo como fuentes de encuentro.

Partiendo de estas reflexiones aplicamos el PLAN DE EVALUACION DEL PROGRAMA MUS-E® intentando que la evaluación del programa sea lo más rigurosa y sistemática posible, teniendo en cuenta que lo que valoramos a través de la evaluación es el proceso, no productos definidos y acabados, y que esto sólo es posible si dicha evaluación es continua, global e integradora, una evaluación que tenga en cuenta a todos los agentes que intervienen en el proceso y que tiene como objetivo ser fuente de toma de decisiones sobre la planificación de nuevas acciones que enriquezcan el Programa.

El Marco General del modelo utilizado ha implicado distintas fases y tipos de evaluación:

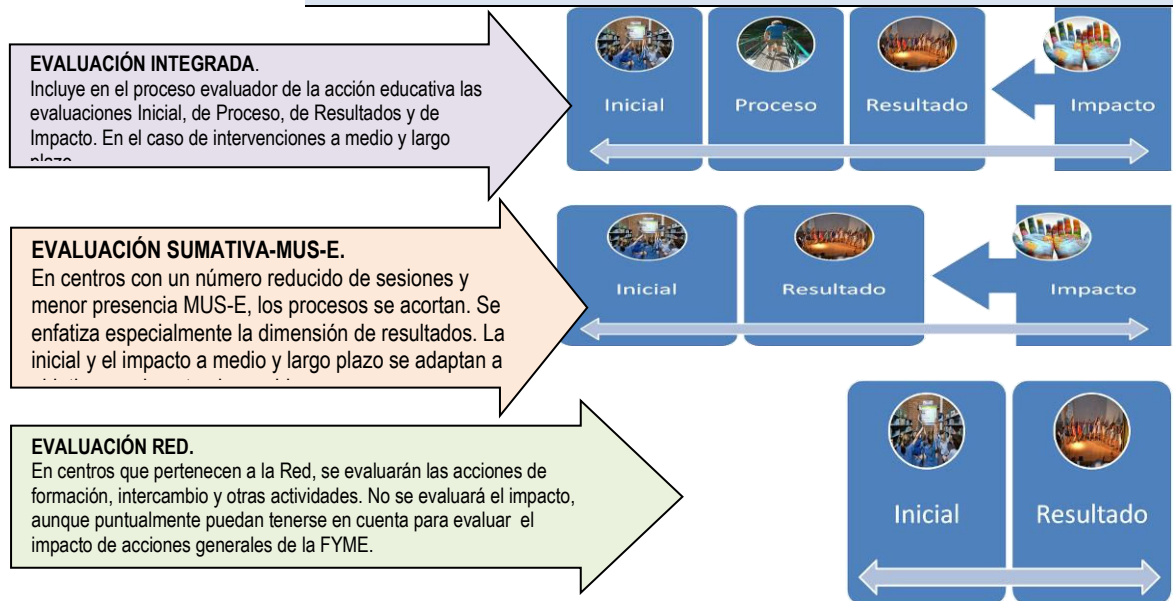
- **Diseño:** con el objetivo de analizar la racionalidad, aplicabilidad y la coherencia (interna y externa) con que fue diseñado el programa, verificar la calidad y realidad del diagnóstico realizado, analizar la calidad de la formulación de los objetivos y examinar la lógica del modelo de intervención diseñado. Ayuda a dar forma a propuestas y proyectos, y a tomar decisiones sobre su estructuración.
- **Necesidades.** Se evalúa el contexto y la realidad sobre la que se quiere intervenir y se evalúan las necesidades, fortalezas, debilidades, expectativas y capacidades existentes para orientar nuestra acción. Sirve, sobre todo, para ayudar a formular objetivos y para tomar decisiones sobre la planificación.
- **Gestión o proceso:** su objetivo es valorar la forma en que se gestiona y aplica el programa en sus diferentes formatos y niveles de planificación. Se trata de analizar la capacidad de los actores en relación con lo programado y con los procedimientos previstos, examinar la implicación y coordinación de los centros y gestores en dichas tareas, la idoneidad de la organización y la suficiencia en la dotación de recursos, la metodología aplicada y la evolución de la intervención realizada.
- **Resultados:** El objetivo principal es analizar y valorar hasta qué punto se están consiguiendo o se han conseguido, los objetivos más inmediatos y directos establecidos (eficacia), y examinar a qué coste se alcanzan en términos de tiempo y recursos humanos, materiales y monetarios (eficiencia).
- **Impactos:** valoración de los efectos más generales que el programa está teniendo sobre la vida y realidad social de los destinatarios de su acción (tanto deseados como no buscados) y si está alcanzando a la población a la que pretendía atender. Si bien los impactos se podrán valorar mejor una vez finalizada la intervención, es importante tener en cuenta que desde que comienza a ejecutarse una acción socioeducativa empiezan a producirse ciertos impactos que consideramos necesario contemplar y valorar en este momento intermedio. Esto permitirá corregir posibles impactos negativos y fortalecer los positivos.

Desde la práctica se pretende:

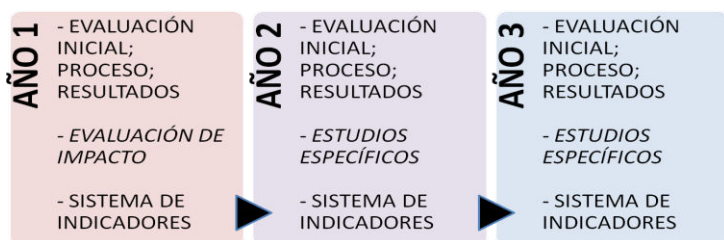
- Recoger el nivel de cumplimiento de los objetivos propuestos.
- Aplicar una evaluación común desde el respeto por la diferencia territorial sin que sea obstáculo para tener unos indicadores comunes al Programa.
- Conocer la realidad del Programa en sus distintos niveles de concreción tomando en consideración diferentes instrumentos acordados para la evaluación del curso escolar: informes, fichas de registro, hojas de seguimiento, encuestas, encuentros de evaluación, junto con la evaluación continua del Programa MUS-E®, aplicando los documentos elaborados en el Comité de Coordinación inter-autonómica, así como la participación y las conclusiones elaboradas a partir de las opiniones de los colectivos que intervienen: directores, equipos directivos, maestros, niños/as, artistas, coordinadores de centros, coordinadores autonómicos, del Ministerio de Educación y los equipos de la FYME.
- Aplicar el plan de evaluación concretado en unos instrumentos básicos y comunes.

Se plantea un ciclo investigador de 3 años, en el que la evaluación de impacto se realiza en el primer año del ciclo, mientras que el resto se sustituye por estudios específicos. Permite la comparación trianual de los resultados de la evaluación y la profundización en temas concretos que necesitan ser estudiados más cuidadosamente.

MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE CENTROS MUS-E



Anualmente se lleva a cabo las fases de evaluación (inicial, de proceso y resultados) previstas en cada modalidad de evaluación y se cumplimenta el Sistema de Indicadores MUS-E. Permite realizar una evaluación profunda anual del Programa y optimizar los recursos. Anualmente se incorporarán las propuestas de innovación y mejora de cada uno de los instrumentos.



MAPA DE INDICADORES.



Los contenidos de la evaluación se relacionan con los elementos que configuran el núcleo del trabajo MUS-E®: CREATIVIDAD-COHESIÓN / SOLIDARIDAD-CONVIVENCIA / RESPETO-DIVERSIDAD.

CREATIVIDAD: entendemos la creatividad como la acción y/o reflexión que genera nuevos elementos, obras, acciones, realidades o posibilidades a partir de otros datos previamente, así como su combinación o transformación. La creatividad en el programa

MUS-E® tiene un papel central. Por una parte la actividad que se realiza en el grupo es de índole artística, y por otra parte se entiende que dicha actividad artístico-expresiva va a fomentar un cambio positivo de actitudes hacia los demás (respeto, aprecio de la diversidad, cohesión) y que ello conlleva un cambio en la propia persona (desinhibición, desarrollo de capacidades creativas, imaginación, mayor sensibilidad, cambios en la forma de ver las cosas, etc.); por ello es a la vez tarea y objetivo.

COHESIÓN/SOLIDARIDAD: la cohesión en un grupo es el resultado de todas las fuerzas que actúan para las personas que lo forman permanezcan unidos en él y el desarrollo de valores y actitudes dirigidos al apoyo, respaldo, protección, ayuda. Se puede definir como el “cemento” que une a las personas que integran un grupo: unión e identificación.

DIVERSIDAD: en ocasiones, y de forma característica en el programa MUS-E®, los grupos están integrados por miembros que son heterogéneos (variados, diferentes) en numerosas áreas: sus ideas (creencias, opiniones), valores, actitudes, procedencia cultural, etnia, género, opción sexual, edad, aspecto físico, capacidades o discapacidades, etc.

CONVIVENCIA/RESPECTO: en este aspecto se pone énfasis en la superación de intereses, opiniones, ideas o formas de hacer las cosas personales y particulares en favor de un compromiso voluntario dirigido hacia la aceptación de posiciones diferentes y el bienestar de todo el grupo. La convivencia supone un paso más allá de la mera coexistencia, y la a eliminación de las actitudes y conductas ofensivas, descalificantes, dominantes o agresivas que desprecien o anulen a los otros.

PROCESO DE EVALUACION APLICADO

<p>EVALUACIÓN INICIAL</p> <p>PLANIFICACIÓN SEPTIEMBRE</p>	<p>Desarrolla en septiembre en todos los centros por los equipos de trabajo. , contemplando informes de los equipos docentes y los artistas, número de alumnos, su procedencia, se han establecido los espacios donde se iban a desarrollar las sesiones artísticas, se ha tenido en cuenta la experiencia previa con el Programa y en la mayoría de los casos se han establecido el calendario de reuniones sistemáticas de los equipos de trabajo para el curso escolar.</p> <p>Se concreta en:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Reuniones de coordinación: autonómica, centros y FYME en todas las Comunidades Autónomas. ➤ Planificación y programación. Reuniones en los centros: artistas, tutores, equipo directivo y coordinadores... ➤ Realización y presentación de documentación de inicio y trimestral.
<p>EVALUACION PROCESO</p> <p>OCTUBRE a JUNIO</p>	<p>Realizado a lo largo del curso escolar, comprende las reuniones de los equipos de trabajo en los centros, y de coordinación de la FYME con los equipos de los centros, y reuniones de artistas. Se concreta en la realización de Informes trimestrales de los equipos de trabajo, la observación sistemática realizada por el tutor/a y el artista.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Reuniones de coordinación de centros y artistas. ➤ Reuniones de seguimiento con la FYME y la Coordinación Autonómica. ➤ Presentación de programaciones, de informes y de fichas de seguimiento y observación. ➤ Revisión y reformulación de la documentación recibida. ➤ Realización de acciones de formación. ➤ Realización de Días de Puertas Abiertas y de Días Intercentros.
<p>EVALUACIÓN FINAL</p> <p>MAYO - JUNIO FINAL DE CURSO</p> <p>PENDIENTE PARA INFORME FINAL</p>	<p>Se realiza en los meses de mayo y junio, e incluye el encuentro de coordinadores autonómicos, cuestionarios evaluación y memorias (aportaciones cualitativas) de los distintos coordinadores.</p> <p>Se concreta en:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Reunión del Comité de Coordinadores. ➤ Cuestionarios de evaluación (cada 3 años) ➤ Reuniones de Evaluación con Coordinadores Autonómicos, centros, artistas y FYME. ➤ Explotación de datos de las fichas de observación ➤ Memorias anuales (centros y artistas) ➤ Reuniones con los equipos de los centros ➤ Reunión de seguimiento FYME/Coord. Autonómicos
<p>BORRADOR INFORME FINAL – septiembre ENCUENTRO DE EVALUACIÓN Y PLANIFICACIÓN – OCTUBRE</p>	

INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN

Nombre del instrumento	Temporalización
1. LO QUE VAMOS A COMPARTIR – Programación conjunta	Evaluación inicial
2. Informe Memoria Intermedio	Evaluación de proceso
3. Ficha de observación trimestral por sesión.	Evaluación de proceso
4. Registro de observación por sesión	Evaluación de proceso
5. Ficha de observación externa	Evaluación de proceso
6. Certificado de sesiones	Evaluación de proceso
7. Documentación Gráfica	Evaluación de proceso
8. Informe memoria Final	Evaluación final

3- OBJETIVOS Y COMPETENCIAS TRABAJADAS

Los objetivos que se plantea el programa MUS-E son los siguientes:

1. Fomentar la educación en valores para mejorar la cohesión social y reduciendo las situaciones de conflicto, acoso y violencia.
2. Mejorar la motivación para el aprendizaje.
3. Prevenir el absentismo y abandono escolar.
4. Fomentar el intercambio intercultural, riqueza de la diversidad, facilitando respeto a las diferencias culturales, étnicas y sociales.
5. Trabajar la coeducación desde el arte como espacio de encuentro fuera de los estereotipos.
6. Promover la participación activa en la sociedad de los niños y jóvenes, así como la iniciativa personal y el trabajo grupal.
7. Fomentar la participación de familias en el proceso educativo y en las actividades desarrolladas en los centros escolares.
8. Dotar de herramientas a los profesores en el ámbito intercultural y en el desarrollo de la inteligencia emocional.
9. Ayudar a gestionar las emociones, dotar de recursos ante las frustraciones, mejorar la atención y la escucha.
10. Dinamizar la participación activa de los niños y niñas en centros educativos, haciéndoles protagonistas del mismo.

Este curso para paliar las situaciones creadas por la pandemia además se han incorporado 3 objetivos

1. Trabajar la inteligencia emocional y su puesta en práctica tras el COVID-19 para favorecer la socialización y la normalización.
2. Fomentar la autonomía personal y la autorregulación de los alumnos y familias.
3. Aportar herramientas para abordar retos planteados por el COVID-19, incorporando medios telemáticos.

Trabajando por competencias. Asimismo, en el programa MUS-E también ha trabajado las siete competencias establecidas por la Ley Orgánica 2/2006 de Educación modificada por el Artículo Único de la Ley Orgánica 8/2013 de Mejora de la Calidad Educativa (LOE-LOMCE):

1. Competencia en Comunicación Lingüística
2. Competencia matemática y Competencias básicas en ciencia y tecnología
3. Competencia Digital
4. Competencias Sociales y Cívicas
5. Conciencia y Expresiones Culturales
6. Aprender a aprender
7. Sentido de Iniciativa y Espíritu Emprendedor

4- DATOS DE LA EVALUACION 2021-2022

La evaluación pretende que todos los actores que participan de un modo u otro en el programa tengan posibilidad de aportar su visión sobre MUS-E®, para ello el informe que se presenta ha sido realizado utilizando las aportaciones y colaboraciones de los diferentes interlocutores que colaboran y que hacen posible el desarrollo del Programa MUS-E®,

procesado informes respondidos por los equipos directivos, coordinadores, docentes y tutores de los centros escolares donde se desarrolla y los artistas.

El proceso ha recogido:

- ✓ Las aportaciones verbales e informales de los artistas
- ✓ Las aportaciones de los equipos directivos, de forma puntual y valorativa
- ✓ La aportación de las personas que han coordinado en los centros, que han realizado sus comentarios por escrito, y rellenados informes de forma parcial.
- ✓ Valoraciones de los menores, a través de los videos y trabajos que nos han remitido
- ✓ Valoraciones de las familias, que durante el confinamiento han realizado MUS-E, con sus hijos en cada a partir de los videos tutoriales

De todos ellos se extraen conclusiones elaboradas a partir de las opiniones de los colectivos que intervienen: equipos directivos, maestros, alumnado, artistas, coordinadores de centros, y equipo de FYME.

Como el análisis este año, es una valoración cuantitativa, y la recogida de datos general, si queremos remarcar que se contextualice en informe en este sentido

	Datos 2021-22	Datos 2020-21	Datos 2019-20	Datos 2018-19	Datos 2017-18	Datos 2016-17	Datos 2015-16	Datos 2014-15	Datos 2013-14	Datos 2012-13
Tutores (muestra)	490	385	209	450	400	400	400	400	350	990
Coordinadores	172	170	132	156	167	160	150	150	141	128
Equipos directivos	172	170	97	156	167	160	150	150	141	128
Artistas	130	161	119	130	115	118	167	167	198	172
Alumnos (muestra)	450	310	84	260	--	--	--	--	--	--
TOTAL	1.414	1.196	641	1.152	849	838	867	867	830	1.418

PARTICIPACION EN EL PROGRAMA – DIMENSION

La RED MUS-E® la componen 172 centros en 10 comunidades autónomas, y las 2 ciudades autónomas de Ceuta y Melilla.

1. Andalucía
2. Asturias
3. Canarias
4. Castilla -La Mancha
5. Cataluña
6. Ceuta
7. Galicia
8. Extremadura
9. Madrid
10. Melilla
11. Murcia
12. Valenciana

Seguimos sin recoger el trabajo en el País Vasco, ya que llevamos varios años sin apoyo económico, y al no realizarse acciones de intervención directa entendemos que no procede poder evaluar el trabajo. Lamentamos mucho la situación y confiamos en breve se pueda recuperar, dado que los centros siguen interesados.

Dentro de la red de centros educativos MUS-E, contamos con 172 centros en los que este año se han podido realizar sesiones presenciales a lo largo de todo el año 2021. Los 172 centros con sesiones MUS-E® han mantenido una actividad MUS-E® regular. La tabla que ofrecemos presenta los datos globales de la dimensión del programa a nivel

nacional, según la planificación realizada en las comunidades autónomas y en los centros, al inicio del curso escolar, y que se recoge en las programaciones de los centros. Este curso se ha llevado el programa MUS-E® a 31.335 niños, niñas, adolescentes y jóvenes.

	CENTROS CON SESIONES MUS-E	GRUPOS	NIÑOS	NIÑAS	TOTAL	ETNIA GITANA	ORIGEN INMIGRANTE	C.E.E	OTROS	DOCENTES IMPLICADOS	FAMILIAS FORMADAS
ANDALUCÍA	18	97	873	751	1.624	344	434	148	698	102	0
ASTURIAS	4	25	130	143	273	23	34	63	153	30	0
CANARIAS	9	107	1.040	931	1.971	0	349	158	1.464	112	137
CATALUÑA	19	123	1.418	1.357	2.775	106	1.309	123	1.237	128	125
CEUTA	16	122	2.030	1.840	3.870	21	649	155	3.045	127	138
CASTILLA LA M	10	95	972	885	1.857	60	142	158	1.497	100	341
EXTREMADURA	25	176	1.247	1.075	2.322	424	391	294	1.213	181	97
GALICIA	13	84	884	885	1.769	177	347	84	1.161	89	88
COM MADRID	35	366	3.771	3.562	7.333	323	2.539	391	4.080	371	89
MELILLA	14	231	2.800	2.755	5.555	26	1.671	334	3.524	236	56
MURCIA	7	79	840	785	1.625	293	1.081	136	115	84	0
COM VALENCIANA	2	22	167	194	361	39	118	22	182	27	0
TOTAL 21-22	172	1.527	16.172	15.163	31.335	1.836	9.064	2.066	18.369	1.587	1.071
						6%	29%	7%			

Este curso se ha trabajado con menos grupos, dado que se ha revertido los desdobles generados los dos cursos anteriores por el COVID-19 y en este curso se ha trabajado con más intensidad en los grupos aula, reduciéndose número de menores (31.335) – un 7% menos que en 2020-2021. Con objeto de mejorar la calidad de la intervención.

	CENTROS CON SESIONES MUS-E	GRUPOS	NIÑOS	NIÑAS	TOTAL	ETNIA GITANA	ORIGEN INMIGRANTE	C.E.E	OTROS	DOCENTES IMPLICADOS	FAMILIAS FORMADAS
TOTAL 21-22	172	1.527	16.172	15.163	31.335	1.836	9.064	2.066	18.369	2.814	1.071
						6%	29%	7%			
TOTAL 20-21	170	1.808	17.562	16.281	33.843	1.971	9.265	3.952	18.655	2.658	651
VARIACIÓN	1%	-16%	-8%	-7%	-7%	-7%	-2%	-48%	-2%	6%	65%

CENTROS Y GRUPOS

CARACTERÍSTICAS DE LOS CENTROS. Son fruto de la riqueza de la diversidad y la globalización del SXXI, los centros recogen la diversidad de nuestra sociedad, y aglutinan el trabajo orientado hacia distintas áreas:

- Diversidad social, económica y familiar. El trabajo en centros donde asisten niños en riesgo de exclusión por las características sociales, económicas y/o familiares.
- Diversidad cultural y étnica. El trabajo en centros donde se da un alto índice de población inmigrante, que recoge una rica diversidad con la que hay que saber trabajar.
- Diversidad física o psíquica y el trabajo desde la discapacidad en el aula.
- Diversidad en el trabajo en zonas rurales y urbanas.

Las situaciones de fuerte exclusión social no afectan a la generalidad de los alumnos de los centros, pero sí están presentes en los diversos cursos y ciclos, además de la presencia de alumnado con necesidades educativas específicas, y a la vez es fruto de un escenario en que se produce la intersección de diversos fenómenos sociales: riesgo de exclusión social, precariedad y vulnerabilidad espacial y social, aluvión de flujos migratorios, presencia de minorías étnicas y configuración de espacios donde la diversidad y la exclusión son definitorias y estructuradoras de las

experiencias de niños, niñas, adolescentes y jóvenes inmersos en procesos de precariedad cuando no marginalizadores. Los barrios MUS-E regalan a quien vive en ellos una imagen, unas expectativas y una suerte de destino marcado por acontecimientos y experiencias clave que pueden convertirse en itinerarios de exclusión.

Con MUS-E se pretende dinamizar los factores personales generando un crecimiento armónico y un desarrollo personal sano, mejorar la convivencia y las relaciones con los demás, así como la participación social y la incorporación a la vida ciudadana, y fortalecer las redes personales. Este tipo de acciones corresponden a un tipo de prevención primaria que incide en la capacitación y formación personal de base y que pretende la disminución de la vulnerabilidad por el fortalecimiento personal y de las redes, frente a otros modos de prevención secundaria o terciaria, que en muchos casos llegan tarde pues atienden a los colectivos que ya han entrado en los circuitos de exclusión.

El programa se implanta desde un trabajo coordinado entre los artistas, los profesores de los centros y los equipos directivos, así como de éstos con los profesionales que coordinan el Programa en el Ministerio de Educación y en las Consejerías de Educación de las distintas Comunidades Autónomas, y con la Fundación Yehudi Menuhin España, potenciando la acción que desarrolla el centro como agente de socialización fundamental. Las actividades MUS-E® se imparten en el propio centro escolar, dentro del horario lectivo durante todo el curso en colaboración estrecha entre el equipo artístico y el equipo docente, formando parte de la Programación General de Centro.

Junto al perfil del centro, para la selección de los mismos se considera esencial:

- El equipo directivo, que será el motor e impulsor del programa en el centro,
- El interés manifestado por una parte o la totalidad del claustro de profesores.
- El perfil de los profesores, su dinamismo e interés así como su capacidad y disponibilidad para trabajar en equipo, siguiendo una metodología participativa.

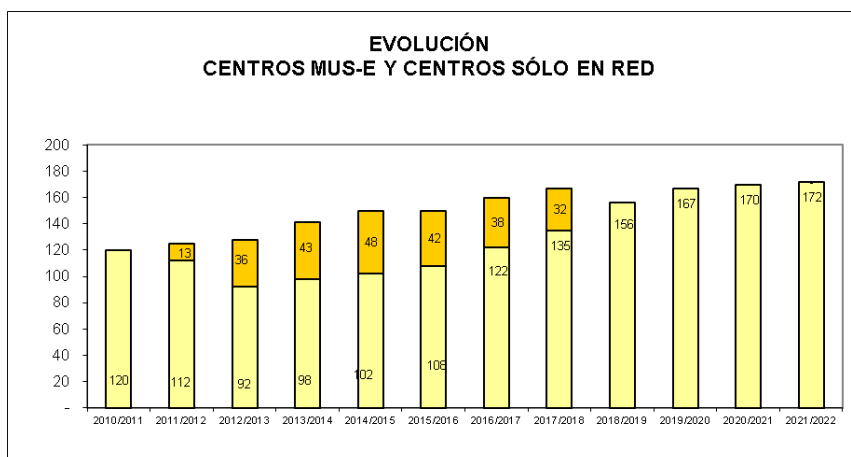
El programa MUS-E implica en cada centro escolar donde se ha desarrollado:

- La creación de equipos de trabajo MUS-E®.
- La aprobación del Programa en el Plan de Centro y en el diseño curricular.
- Formación especializada de artistas y profesores tutores.
- Reuniones de coordinación periódicas.
- La realización de una evaluación de todo el proceso

DIMENSION

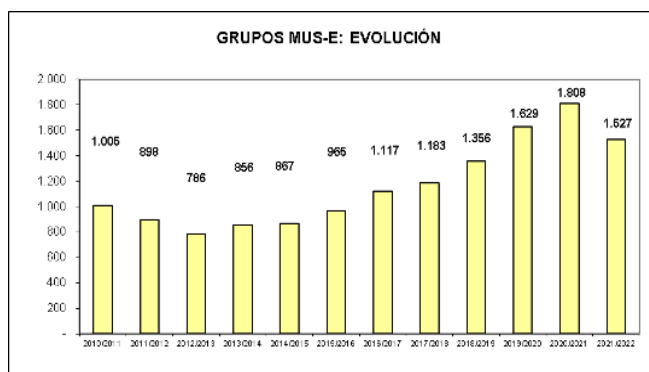
Fuente: programaciones de los centros

Se han incorporado 2 centros nuevos, alcanzando **172 centros**, sin contabilizar los centros colaboradores. Indicamos en el siguiente gráfico aquellos centros que lo aprobaron en su PGA y realizaron la programación, independientemente de que algunos no han podido realizar sesiones presenciales, pero han participado del resto de acciones.

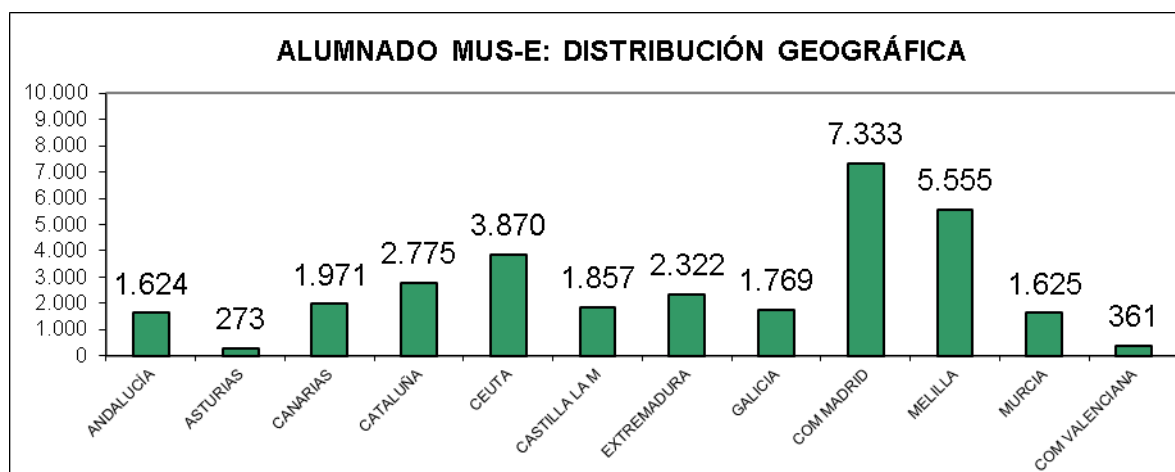


En este curso escolar se han alcanzado los 1.527 **grupos-aulas**, con una reducción de grupos (-16%). En el pasado curso escolar hubo un crecimiento de grupos por desdobles generados por recomendaciones sanitarias y protocolos de los centros.

Este curso escolar hemos incrementado la intensidad de trabajo.

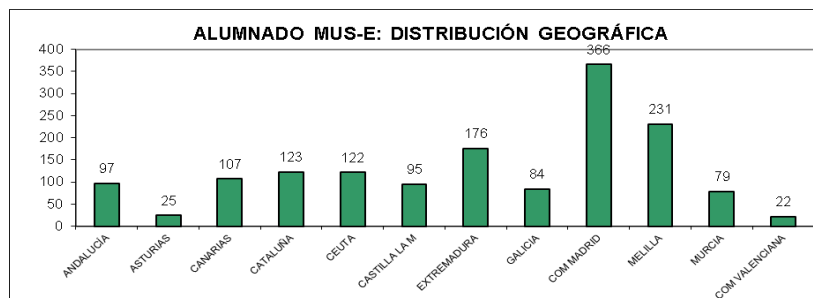


Si tenemos en cuenta la eficacia, es decir, la dimensión del programa y los resultados alcanzados, la Comunidad de Madrid es la comunidad autónoma destacada en cuanto al número de menores MUS-E® (7.333). Ceuta (3.870) y Melilla (5.555). En un siguiente plano estaría Cataluña (2.775) y Extremadura (2.322); a continuación Andalucía, Canarias, Galicia, Murcia y Castilla La Mancha con niveles en torno a los 1.500 – 2.000 niños, niñas, adolescentes y jóvenes MUS-E.



Fuente: certificado de los centros

Las aulas a su vez se distribuyeron según el siguiente gráfico:

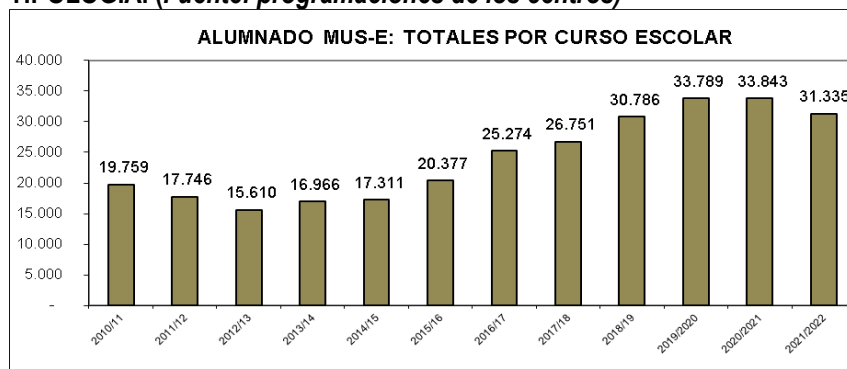


BENEFICIARIOS Y TIPOLOGIA

ALUMNADO (Fuente: programaciones inicio septiembre): Según las programaciones de los centros presentadas a principio del curso escolar, la participación de menores ha alcanzado a 31.335 participantes (33.843 el curso anterior con un 16% más de grupos), cumpliendo la previsión que hacía la FYME para este curso, dada la situación COVID, con la incorporación de 2 nuevos centros al proyecto y un trabajo más intenso por aula (sin desdobles).

La distribución territorial de los menores participantes en el curso escolar la hemos podido observar en el gráfico indicado anteriormente

TIPOLOGÍA. (Fuente: programaciones de los centros)



Si desglosamos el alumnado MUS-E® según su origen étnico y geográfico, como se puede observar en los siguientes gráficos hay una participación bastante elevada de escolares pertenecientes a familias de origen extranjero (29%) y una importante participación de alumnado de la minoría étnica gitana (6%). El alumnado con necesidades especiales en centros de primaria y secundaria y en centros de educación especial alcanza el 7%.

Los porcentajes de alumnado de origen inmigrante y de etnia gitana son mucho mayor del de su presencia media en la enseñanza. En los datos destaca la diversidad étnica y la implementación del programa MUS-E® en un tipo de centro ubicado preferentemente en contextos de riesgo de exclusión y multiculturalidad.

	NIÑOS	NIÑAS	TOTAL	ETNIA GITANA	ORIGEN INMIGRANTE	C.E.E	OTROS
ANDALUCÍA	873	751	1.624	344	434	148	698
ASTURIAS	130	143	273	23	34	63	153
CANARIAS	1.040	931	1.971	0	349	158	1.464
CATALUÑA	1.418	1.357	2.775	106	1.309	123	1.237
CEUTA	2.030	1.840	3.870	21	649	155	3.045
CASTILLA LA M	972	885	1.857	60	142	158	1.497
EXTREMADURA	1.247	1.075	2.322	424	391	294	1.213
GALICIA	884	885	1.769	177	347	84	1.161
COM MADRID	3.771	3.562	7.333	323	2.539	391	4.080
MELILLA	2.800	2.755	5.555	26	1.671	334	3.524
MURCIA	840	785	1.625	293	1.081	136	115
COM VALENCIANA	167	194	361	39	118	22	182
TOTAL 21-22	16.172	15.163	31.335	1.836	9.064	2.066	18.369
				6%	29%	7%	

El número real de menores de origen inmigrante en el curso escolar 2021-2022 es de 9.064 personas. El 29% de nuestro alumnado es de origen inmigrante. Adjuntamos desglose por porcentajes en el siguiente gráfico:

	NIÑOS	NIÑAS	TOTAL	ETNIA GITANA	ORIGEN INMIGRANTE	C.E.E	OTROS
ANDALUCÍA	54%	46%	100%	21%	27%	9%	43%
ASTURIAS	48%	52%	100%	8%	12%	23%	56%
CANARIAS	53%	47%	100%	0%	18%	8%	74%
CATALUÑA	51%	49%	100%	4%	47%	4%	45%
CEUTA	52%	48%	100%	1%	17%	4%	79%
CASTILLA LA M	52%	48%	100%	3%	8%	9%	81%
EXTREMADURA	54%	46%	100%	18%	17%	13%	52%
GALICIA	50%	50%	100%	10%	20%	5%	66%
COM MADRID	51%	49%	100%	4%	35%	5%	56%
MELILLA	50%	50%	100%	0%	30%	6%	63%
MURCIA	52%	48%	100%	18%	67%	8%	7%
COM VALENCIANA	46%	54%	100%	11%	33%	6%	50%

En 4 Comunidades/Ciudades Autónomas (Andalucía, Cataluña, Valenciana y Murcia) más de la mitad del alumnado es de origen inmigrante y/o etnia gitana y/o con otras capacidades. A eso se debería añadir la particularidad de la diversidad religiosa de Ceuta y Melilla (niños españoles de religión musulmana en un alto porcentaje).

En datos globales, prácticamente la mitad de los menores escolarizados en los centros MUS-E en el curso escolar 2021-2022 son de origen inmigrante y/o etnia gitana y/o con otras capacidades.

ARTISTAS

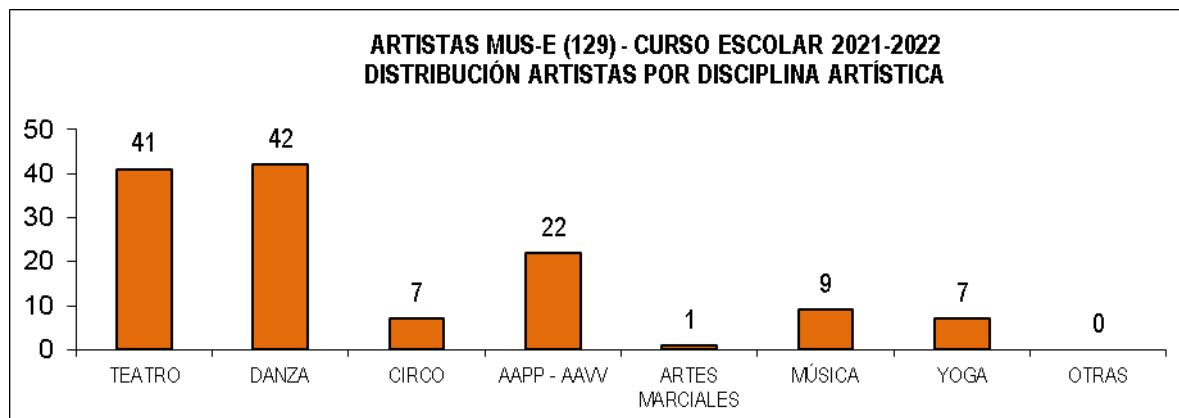
PERFIL: artistas en activo, acreditada experiencia artística, en posesión del título académico correspondiente o formación autodidacta dilatada y acreditar experiencia formativa con niños y niñas. Han de disponer del perfil personal necesario para trabajar con menores en un contexto de educación formal y de colectivos en riesgo de exclusión social. En este marco se apta también como criterio preferente que los artistas sean de la zona. Adjuntamos la relación de artistas colaboradores con el programa MUS-E® y su distribución por disciplina artística:

	CENTROS	ARTISTAS	TEATRO	DANZA	CIRCO	AAPP - AAVV	ARTES MARCIALES	MÚSICA	YOGA
ANDALUCÍA	18	12	6			2	1	3	
ASTURIAS	4	2	1	1					
CANARIAS	9	2	1			1			
CASTILLA LA MANCHA	10	8	3	4		1			
CATALUÑA	19	17	6	7	2	1			1
CEUTA	16	13	2	4		3		3	1
EXTREMADURA	25	21	4	10	2	2		1	2
GALICIA	13	7	1	2		3		1	
MELILLA	14	15	2	6		4		1	2
MURCIA	7	7	3	3				1	
MADRID	35	23	6	4	2	8		3	
PAÍS VASCO									
VALENCIA	2	3	2			1			
TOTAL	172	130	37	41	6	26	1	13	6

Contabilizamos el número de artistas que colaboran en el proyecto. Un mismo artista puede estar en dos o más centros o desempeñar más de una disciplina artística.

La incorporación de nuevos artistas lleva implícita nuevas intervenciones, ya que al no tener experiencia MUS-E no podemos ni debemos dar mucha actividad a esas nuevas personas. Este año se ha mantenido la línea ya iniciada hace 2 años de llevar a las aulas un perfil de artista más multidisciplinar, que pueda enfocar las sesiones MUS-E® desde varios prismas artísticos, potenciando *una red más amplia de artistas multidisciplinarios*.

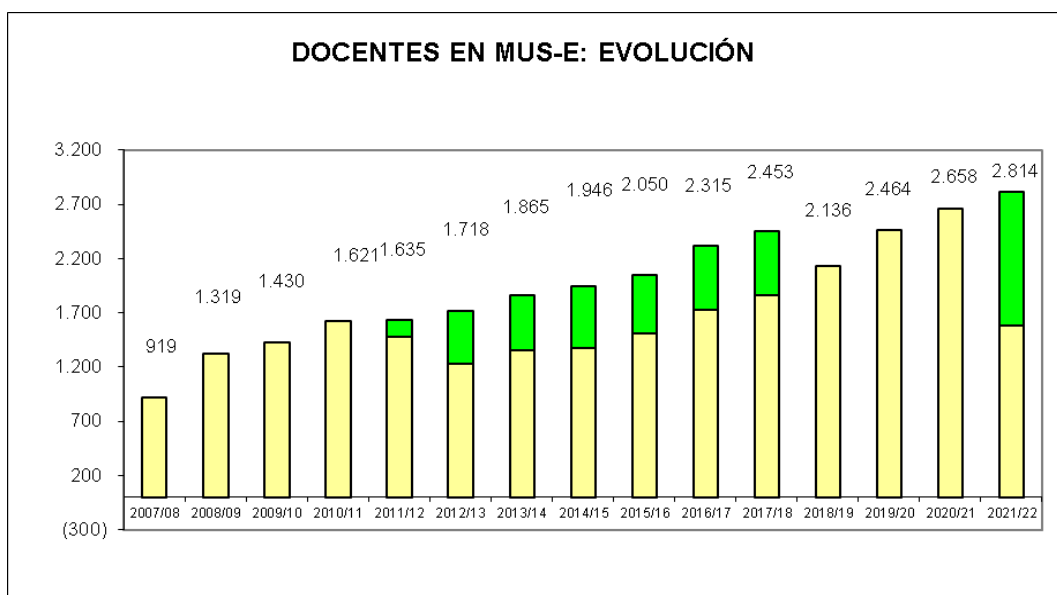
Adjuntamos a continuación la información relativa a las disciplinas artísticas durante el curso:



PROFESORADO

Beneficiarios en el marco de la RED MUS-E, son también los docentes. El **profesorado** que participa en el programa sigue evolucionando en concordancia con la variación en el número de centros.

En 14 cursos escolares hemos casi triplicado el nº de docentes, pasando de 919 a 2.814. De los 2.814 docentes implicados se han formado a 1.315 docentes, de forma on-line y presencial en más del 40%.

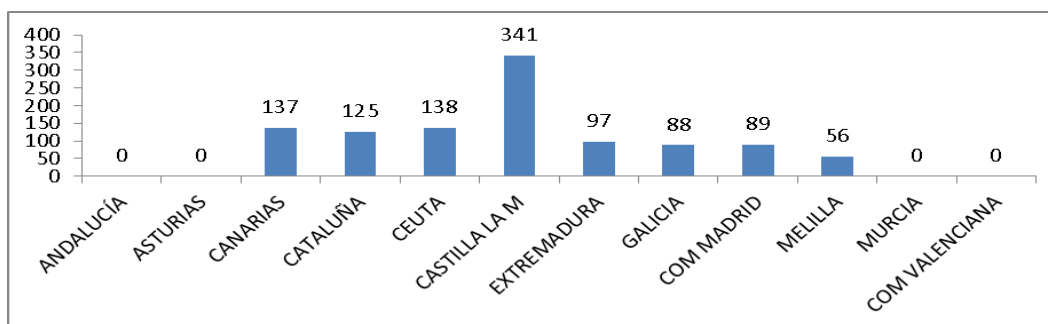


Destacamos el número de tutores y docentes formados, en diferentes acciones tanto a nivel de sus centros, como de las CCAA o a nivel nacional e internacional; 1.315.

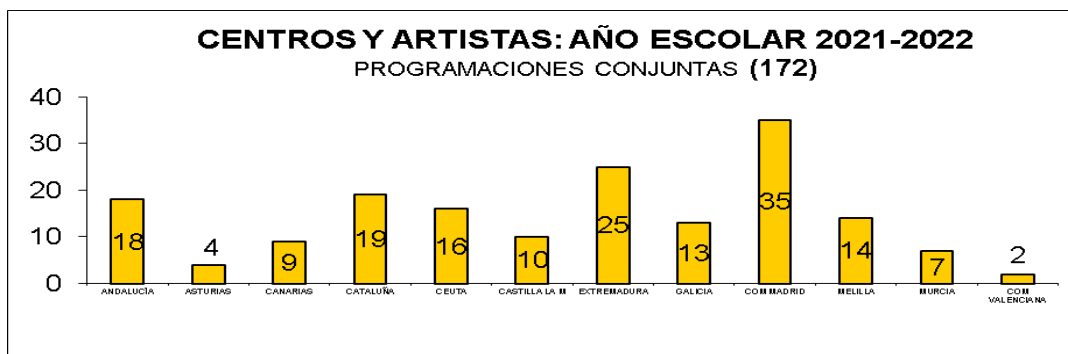
FAMILIAS

Documentamos con hojas de firmas la participación de familias en nuestras acciones de información y formación a lo largo de la geografía española. El número de participantes es inferior al real, ya que no todas las personas firman en la hoja de asistencia, dicho esto los datos son muy positivos, ya que a pesar del COVID-19, en el curso 2021-2022 han participado 1.071 personas (familiares de los menores: padres, madres, abuelos, hermanos mayores de edad...) y tenemos documentación al respecto de los centros según los certificados que nos han remitido.

Desde marzo 2020 el trabajo con familias se viene adaptando a la situación de confinamiento, mediante videos tutoriales y trabajo en casa con las familias, con lo que es muy complicado cuantificar realmente la participación, porque no hay registros con firma de las acciones on-line.



PROGRAMACIONES



Cada centro junto con los artistas ha realizado **una programación**, en base a la idea fuerza: **NO SOLO ES LO QUE SE DICE, SINO LO QUE SE HACE Y CÓMO SE HACE. PARTICIPAMOS EN UN PROYECTO SOLIDARIO**

Desde la experiencia que nos avala y la innovación que proponemos siempre, buscamos adquirir competencias y destrezas que seamos capaces de aplicar para empoderarnos y participar como sujetos activos en la sociedad; desde un enfoque de derechos y siendo solidarios y respetuosos en el marco de una realidad compleja como la que sigue marcando el COVID-19.

Se han realizado 172 programaciones, que han sido la base del trabajo, y que han sido formuladas por centros y artistas junto con el coordinador pedagógico artístico de la FYME

MEMORIAS E INFORMES

Se han presentado los informes y memorias de centros y artistas dentro de los plazos establecidos en las distintas zonas. Se han recogido 395 informes.

COORDINACION Y TRABAJO CONJUNTO

Salvo en la región de Murcia, por el protocolo sanitario se empezó a trabajar en todas las Comunidades, en el mes de septiembre 2021. En Castilla la Mancha se trabajó de forma on-line, y en el resto presencial, si bien cada centro ha tenido margen de autonomía según sus protocolos para realizarlo presencial o online.

Esto ha conllevado la preparación necesaria desde el curso anterior, la planificación triangular entre la FYME, el centro educativo y los artistas responsables del centro, se realiza una reunión de inicio en las comunidades autónomas tanto con los centros como con los artistas donde se explica el funcionamiento del curso escolar y las posibles novedades desde la FYME para la gestión de este curso, los centros y artistas deben acceder a la página web de la fundación en la que previamente se ha dado de alta a cada uno de los artistas, directores, coordinadores MUS-E y todo aquel que esté interesado en acceder a la parte privada de la misma, se debe redactar una programación conjunta entre los artistas y los centros y se debe formalizar la relación desde la FYME con los correspondientes contratos a los artistas así como con la inclusión del programa en la Programación General Anual de los centros.

Durante el curso se han mantenido de forma presencial 19 reuniones de coordinación con los responsables de administraciones, centros, artistas y FYME y 91 reuniones de coordinación en los centros implicados, por la situación de COVID-19.

Como contrapartida se han realizado reuniones de coordinación on-line a través de distintas plataformas, mediante zoom, con los coordinadores **de las distintas comunidades** a distintos niveles, que ha permitido dentro de la situación especial, mantener una relación fluida y constante de trabajo en equipo en las que se ha realizado el seguimiento del trabajo realizado y planificado las líneas de trabajo de los distintos periodos.

- **Coordinación por comunidades.** Se constata que se han realizado las reuniones de seguimiento con los equipos de los centros y artistas, en donde se planifica y realizado la evaluación continua.
- **Coordinación en los centros,** se han realizado las reuniones planificadas de coordinación y seguimiento entre los participantes, con una periodicidad por centro de 2 reuniones trimestrales con presencia del equipo directivo, los coordinadores MUS-E®, tutores y artistas.
- **Respecto a las acciones previstas,** se completaron el 100%

DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE DEL CURSO 2021-2022 (SEPTIEMBRE A DICIEMBRE 2021).

Planificación e información en los centros de cara al nuevo curso.

Formación e información en los claustros.

Formaciones con artistas sobre el corona virus: Protocolo de trabajo en aula.

XXIII Encuentro Planificación- Evaluación EXPERIMENTARTE - 17-19 Noviembre 2021.

XVIII ENCUESTRO PEDAGOGIA ARTISTICA – ENREDARTE 1 al 3 Octubre 2021.

IV ENCUESTRO SOLIDARIZARTE para la formación de personas voluntarias. 2 al 3 Octubre.

Talleres de formación a los docentes de forma presencial o virtual por la situación sanitaria.

Talleres de formación con las familias de forma virtual y mediante tutoriales por la situación sanitaria.

Definición Idea fuerza: No sólo es lo que se dice, sino lo que se hace y cómo se hace, participemos en un proyecto solidario.

Realización de planificación y cronograma agenda pro centros

Se ha elaborado y distribuido en la web toda la información de buenas prácticas del curso escolar.

Se ha entregado a los centros todo el material necesario para el inicio del curso

Todo lo referente al programa está en la web y se ha dado de alta a los usuarios.

Se realizan las programaciones por centro educativo.

Se han realizado Informes trimestrales del trabajo efectuado.

Se han realizado las sesiones presenciales con menores en un 92% de los centros y el 8% de forma online.

DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE DEL CURSO ESCOLAR 2021-22 (ENERO A MARZO DE 2022):

La coordinación de FYME realizó las visitas de seguimiento en las CCAA en colaboración con las administraciones.

Se visitaron los centros y se mantuvieron reuniones con claustros y equipos directivos para mejorar el conocimiento de sus realidades y ayudarles en la aplicación del programa el trabajo fue en algunos casos presencial y en la mayoría de forma virtual.

Se realizó la coordinación y formación de los artistas.

Se realizaron y analizaron los informes trimestrales.

Se diseñaron días de puertas abiertas y jornadas MUS-E® en los centros y en las comunidades autónomas.

Se han desarrollado acciones de información y formación en los centros.

Se han realizado talleres con las familias en su mayoría de forma virtual

Se ha recogido la información gráfica de seguimiento del programa.

Se realizan acciones vía zoom para coordinar el trabajo.

Se ha celebrado el encuentro de formación presencial AGENDARTE 2030 en Miraflores de la Sierra del 10-12 Marzo 2022.

EN EL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2021-22 (ABRIL A JUNIO 2022).

La coordinación de la FYME, realizó acompañamiento en las reuniones previstas.

Se visitaron algunos centros y mantuvieron reuniones con claustros y equipos directivos para un mayor conocimiento de sus realidades y poder ayudarles

Se realizaron las reuniones y formaciones con los artistas.

Se recogieron y analizaron los informes y memorias.

Se han desarrollado talleres con las familias, algunos presenciales y otros de forma virtual

Se celebraron los días de puertas abiertas y jornadas MUS-E® en los centros y en las comunidades autónomas. Se ha empezado a realizar acciones presenciales.

Se ha recogido la información gráfica de seguimiento del programa.

Se ha realizado la evaluación del proceso según las líneas establecidas y se ha elaborado el informe intermedio a nivel estatal, base para el informe final a presentar en octubre.

Se ha valorado la evaluación del trabajo por CCAA y realizado informe externo evaluación de todas las CCAA

Se ha completado las acciones tutoriales on-line arte contra el corona virus.

https://fundacionyehudimenuhin.org/noticias/arte-coronavirus-segunda-entrega-los-tutoriales-talleres-la-escuela-no-esta-cerrada-estan-cerrados-los-edificios/?fbclid=IwAR2wR-QosgXhFels2qVHTV3_MGhSqeUWtyBo9kLPXv3nLd94GzATdoTPZzk

Continuas acciones MUS-E virtuales: en torno al himno de la alegría y todos pintamos

TODOS CONTAMOS : <https://fundacionyehudimenuhin.org/noticias/tods-pintamos-los-dias-mus-e-os-contado/>

HIMNOS ALEGRIA <https://fundacionyehudimenuhin.org/tag/himno-de-la-alegria/>

Esta planificado realizar en el primer trimestre del curso 2021-2022 (septiembre a diciembre 2022)

Planificación e información en los centros de cara al curso.

Formación e información en los claustros.

Formaciones con los artistas,

XXIV Encuentro de Planificación y Evaluación –ENREDARTE del 24 al 26 de octubre 2022

Encuentro de Planificación y Evaluación –EXPERIMENTARTE–EVALUARTE- del 24 al 27 Noviembre 2022.

Talleres de formación a los docentes.

Talleres de formación con las familias.

Definición de Idea fuerza.

Realización de planificación, cronograma.

Se ha elaborado y se distribuirá en la web toda la información de buenas prácticas del curso escolar. Todo lo referente al programa está en la web y dado de alta a los usuarios.

Se han realizado las programaciones por centro educativo.

Desarrollado las sesiones presenciales con los menores en las aulas .

Realización y difusión Informe final evaluación externo.
Reuniones de Coordinación en todas las CCAA de forma presencial
Continuarán días MUS-E virtuales y presenciales
Se ha recogido la información gráfica de seguimiento del programa.
Se ha realizado valoración evaluativa del trabajo por CCAA
Realizado el encuentro de formación presencial en Miraflores de la Sierra del 9 al 11 de mayo

CENTRO DE RECURSOS (los documentos están en la parte privada de la web, con acceso usuarios)

Ha tenido una mayor demanda, de petición de materiales y consultas, propio de la situación de confinamiento.

Uno de los elementos de fuerza del programa MUS-E® es la documentación de todo el proceso. Todos los materiales están en la parte privada de la WEB de la FYME.

- Manual de implementación.
- Modelos de programaciones.
- Folletos divulgativos.
- Metodología MUS-E.
- Informe Evaluación 2019-2020
- DVD - material centro de recursos y anexos del curso 2020-2021.
- DVD - buenas prácticas MUS-E®.

La gestión y coordinación del Centro de Recursos MUS-E® es posible gracias a la colaboración entre el Ministerio de Educación y la FYME. El centro está especializado en temas de interculturalidad, y de educación y arte desde la diversidad, orientando y facilitando la labor educativa que realizan artistas y colaboradores con los se trabaja en los diferentes centros escolares.

El centro de recursos consolida su andadura y cumple los objetivos, con casi 25 años de funcionamiento, siendo un espacio que facilita los recursos disponibles en el programa y dinamiza el intercambio de materiales entre los profesionales de la Red MUS-E®.

ACCIONES COMPLEMENTARIAS DIFUSION.

Para no extendernos en este informe rogamos consulte esta información en la página web de la FYME (www.fundacionyehudimenuhin.org) en la que están publicados el NOTIFYME y la agenda de las distintas acciones, junto con los materiales gráficos correspondientes.

Se han publicado los boletines informativo y de difusión NOTIFYME, que pretende ser un espacio a través de Internet de encuentro y difusión de las acciones que se realizan en la RED MUS-E®.

111NOTIFYME: Marzo -Mayo 2022:

https://fundacionyehudimenuhin.org/?mailpoet_router&endpoint=view_in_browser&action=view&data=WzcsIjhhZml1N2lxNmM2MSIsMCMwLDRsMVO

110 NOTIFYME: Enero-Febrero de 2022: https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=221&wysijap=subscriptions

109 NOTIFYME: Noviembre-Diciembre de 2021 : https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=199&user_id=0&wysijap=subscriptions

108 NOTIFYME: Septiembre – Octubre de 2021: https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=198&wysijap=subscriptions

107 NOTIFYME: Julio – Agosto de 2021 : https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=195&wysijap=subscriptions

106 NOTIFYME: Primer Semestre de 2021 : https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=192&wysijap=subscriptions

El boletín se distribuye a más de 4.000 direcciones de correo electrónico.

A continuación, se encuentran los vínculos con los boletines por trabajos en las distintas comunidades, DONDE SE PUEDE VER EL TRABAJO REALIZADO POR TERRITORIO.

- 130 MUS-E Andalucía NOTI&FYME 2021 https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=216&wysijap=subscriptions
- 129 MUS-E Cataluña NOTI&FYME 2021 https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=207&wysijap=subscriptions
- 128 MUS-E Canarias NOTI&FYME 2021 https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=211&wysijap=subscriptions
- 127 MUS-E Castilla-La Mancha NOTI&FYME 2021 https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=212&wysijap=subscriptions
- 126 MUS-E Extremadura NOTI&FYME 2021 https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=210&wysijap=subscriptions
- 125 MUS-E Palau-solità i Plegamans NOTI&FYME 2021 https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=220&wysijap=subscriptions
- 124 MUS-E El Prat de Llobregat NOTI&FYME 2021 https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=219&wysijap=subscriptions
- 123 MUS-E Sabadell NOTI&FYME 2021 https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=218&wysijap=subscriptions
- 122 MUS-E Cádiz y Provincia de Cádiz NOTI&FYME 2021 https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=217&wysijap=subscriptions
- 121 MUS-E Comunidad Valenciana NOTI&FYME 2021 https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=213&wysijap=subscriptions
- 120 MUS-E Asturias NOTI&FYME 2021 https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=214&wysijap=subscriptions
- 119 MUS-E Madrid NOTI&FYME 2021 https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=215&wysijap=subscriptions
- 118 MUS-E Distrito de Nou Barris NOTI&FYME 2021 https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=209&wysijap=subscriptions
- 117 MUS-E Consorci d'Educació 2021 NOTI&FYME 2021 https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=208&wysijap=subscriptions
- 116 MUS-E Diputación de Badajoz NOTI&FYME 2021 https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=206&wysijap=subscriptions
- 114 MUS-E Ciudad Autónoma de Melilla NOTI&FYME 2021 https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=204&wysijap=subscriptions
- 113 MUS-E A Coruña NOTI&FYME 2021 https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=201&wysijap=subscriptions
- 112 MUS-E Ciudad Autónoma de Ceuta NOTI&FYME 2021 https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=203&wysijap=subscriptions
- 110 MUS-E Galicia NOTI&FYME 2021 https://fundacionyehudimenuhin.org/?wysija-page=1&controller=email&action=view&email_id=200&wysijap=subscriptions

CANAL YOUTUBE POR COMUNIDADES

- Link a lista de reproducción Andalucía https://youtube.com/playlist?list=PLtW0ueWrUt1Jfp40hFh0Qo3FB_5jc5l-w
- Link a lista de reproducción Asturias https://youtube.com/playlist?list=PLtW0ueWrUt1LczwWrIhgQQD3MsWXt_mPY
- Link a lista de reproducción Canarias <https://youtube.com/playlist?list=PLtW0ueWrUt117aXEypYXOjCfddTdMAJBZ>
- Link a lista de reproducción Castilla La Mancha <https://youtube.com/playlist?list=PLtW0ueWrUt1LfsTjcvOvZHgz3gnRCdsYz>
- Link a lista de reproducción Cataluña <https://youtube.com/playlist?list=PLtW0ueWrUt11KXbvXy93rnX3hnTPo0T17>
- Link a lista de reproducción Ceuta https://youtube.com/playlist?list=PLtW0ueWrUt1JVqzbsj1SxOTs0F_RXuEY4
- Link a lista de reproducción Extremadura <https://youtube.com/playlist?list=PLtW0ueWrUt1Jiv7ATpULxArmwtrnl-LQIM>
- Link a lista de reproducción Galicia https://youtube.com/playlist?list=PLtW0ueWrUt1JvVWdtap_ldwbXv_QSw4R
- Link a lista de reproducción Madrid https://youtube.com/playlist?list=PLtW0ueWrUt1lc3IIA6JrC0Fe41FJz_FmD
- Link a lista de reproducción Murcia <https://youtube.com/playlist?list=PLtW0ueWrUt1LuMR9ifP41rc4-gGBIk3gC>
- Link a lista de reproducción Melilla <https://youtube.com/playlist?list=PLtW0ueWrUt1Jx41udqvkljuykypSJ4awE>
- Link a lista de reproducción Valencia <https://youtube.com/playlist?list=PLtW0ueWrUt1JF5x7MLKnw4qJ8UKwP2xy>

CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS Y ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS

La valoración obtenida del programa MUS-E se realiza tanto por parte de los artistas como de los centros en una escala del 1 al 5.

En este apartado, tratamos de recoger los objetivos generales del programa, pautados y acordados entre todos los participantes del mismo: la coordinación general a nivel nacional e internacional, independientemente de otros objetivos que serían más específicos de centro o de cada profesional involucrado.

Por lo tanto, hablamos en esta evaluación de los objetivos que se comparten a nivel de RED MUS-E, diez objetivos generales que deben estar presentes en todas las programaciones ya que forman parte de la esencia del programa MUS-E, y son los que se han acordado para el periodo.

Estos son:

1. Fomentar la educación en valores con objeto de mejorar la cohesión social y reducir las situaciones de conflicto, acoso y violencia.
2. Mejorar la motivación hacia el aprendizaje para prevenir el absentismo y abandono escolar
3. Fomentar el intercambio intercultural e interpersonal y la riqueza de la diversidad, facilitando el respeto a las diferencias culturales, étnicas, religiosas y sociales.
4. Trabajar la coeducación desde el arte como espacio de encuentro fuera de los estereotipos.
5. Promover la participación activa en la sociedad de los/as niños/as, adolescentes y jóvenes, así como la iniciativa personal y el trabajo grupal, dinamizando su participación activa desde los centros educativos hacia el entorno, haciéndoles protagonistas de todas las acciones.
6. Fomentar la autonomía personal, la inteligencia emocional y la autorregulación del alumnado.
7. Fomentar la participación de las familias en el proceso educativo de sus hijos/as y en las actividades desarrolladas en los centros escolares.
8. Dotar de herramientas a los/as profesores/as en el ámbito intercultural, el desarrollo de la inteligencia emocional, el enfoque integrado de género y recursos audiovisuales.
9. Desarrollar objetivos y contenidos en el marco de los ODS y la Agenda 2030.
10. En el marco de la situación generada por el COVID-19, potenciar específicamente la inteligencia emocional para favorecer la socialización y la normalización y aportar herramientas para abordar retos planteados por el COVID-19, incorporando medios telemáticos.

El logro de estos objetivos consigue una media de 4,09 sobre 5.

Logro de objetivos	
Media del logro de objetivos considerado por los artistas	4,04
Media del logro de objetivos considerado por el centro	4,14
Media global	4,09

Asimismo, en el programa MUS-E también se trabajan las siete competencias establecidas en la legislación educativa para todas las comunidades autónomas:

1. Competencia en Comunicación Lingüística
2. Competencia matemática y Competencias básicas en ciencia y tecnología
3. Competencia Digital
4. Competencias Sociales y Cívicas
5. Conciencia y Expresiones Culturales
6. Aprender a aprender
7. Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor

Respecto a las competencias, se puede observar en la siguiente gráfica que todas ellas tienen una media por encima de 3'50, a excepción de la "Competencia matemática y Competencias básicas en ciencia y tecnología" y la "Competencia Digital" que consiguen una puntuación más baja. Bien es cierto que los objetivos del programa van directamente orientados al desarrollo de otras competencias como pueden ser las "Competencias Sociales y Cívicas" o la "Conciencia y Expresiones Culturales", aunque al trabajar de forma competencial, tendremos que valorar cómo podemos mejorar la puntuación en estas competencias que son menos valoradas.

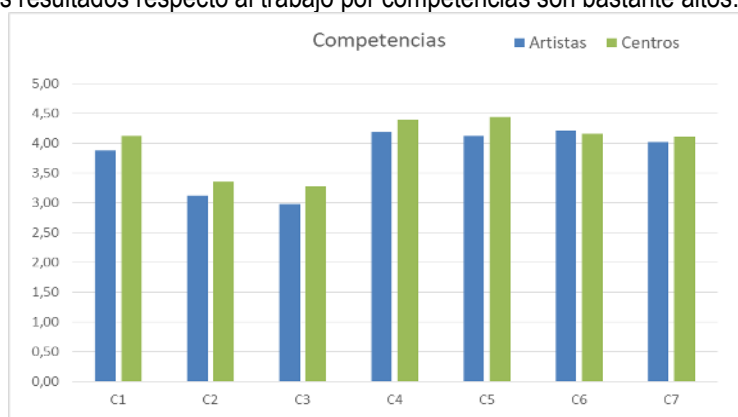
Todo ello es independientemente de que se hayan utilizado también herramientas digitales con la situación generada por el COVID-19. Los centros y artistas reflexionan y trabajan más el resto de las competencias y le dan menos valor a

los logros en Competencia digital, que utilizan como medio y no como fin en sí mismo, siendo una seña de identidad del programa en trabajo presencial y el contacto en la intervención directa.

Hemos de ser conscientes del hecho de que el trabajo a partir de las competencias en el marco socioeducativo es lento y requiere de un trabajo longitudinal para poder conseguir resultados observables.

Del mismo modo, los artistas y los docentes que participan en las sesiones MUS-E comentan en sus propias valoraciones que la naturaleza del programa hace que resulte más sencillo enfocarse hacia ciertas competencias como las ya nombradas, lo que funciona en detrimento de otras que tendrían que trabajarse de forma específica desde ciertas disciplinas artísticas.

Podemos concluir que los resultados respecto al trabajo por competencias son bastante altos.



EVALUACIÓN GLOBAL DE LA EVOLUCIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE LOS GRUPOS.

Desde el programa, se establecen doce indicadores de mejora en el trabajo que se realiza con los alumnos y alumnas de los centros educativos que son los siguientes:

1. Creatividad
2. Expresividad y desinhibición
3. Motivación y disfrute ante la tarea
4. Participación
5. Comunicación
6. Organización / ritmo de trabajo
7. Satisfacción y motivación
8. Confianza mutua
9. Actitudes positivas a la diversidad
10. Cohesión / respeto
11. Convivencia / solidaridad
12. Motivación al aprendizaje

Todos ellos son valorados en los distintos centros educativos como indicadores generales del trabajo realizado por los artistas que forman parte del programa MUS-E.

Al mismo tiempo se realiza una evaluación doble ya que los artistas realizan un informe autoevaluativo y los coordinadores MUS-E de los centros educativos realizan otro de las mismas características evaluando el trabajo de los/as artistas.

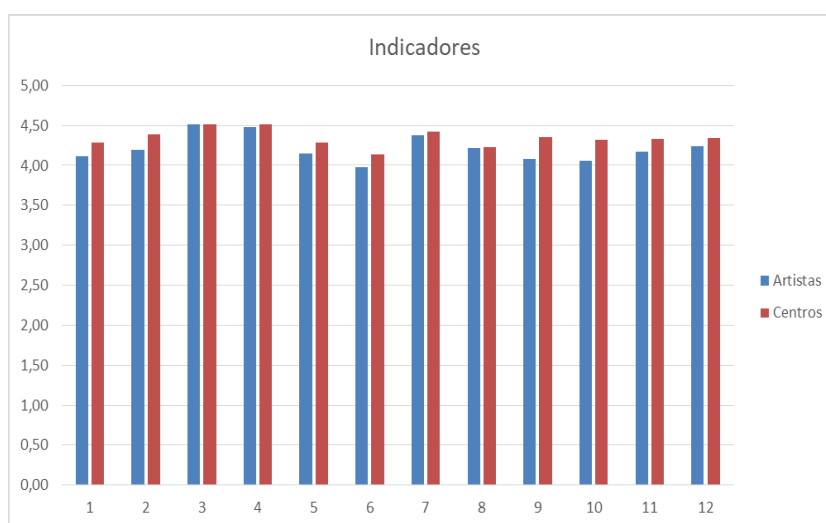
Para rellenar el informe por parte del centro educativo, los coordinadores MUS-E recogen previamente la valoración de los docentes implicados. Para ello, mantienen una reunión con los tutores y el equipo del programa en el centro, recogiendo con ello no solo la opinión de la coordinación, sino la del equipo que realiza directamente el trabajo en el

centro, con lo que se traslada valoraciones generales, objetivas y grupales, no individuales. Algo que sin duda enriquece el trabajo evaluativo del programa.

En la gráfica, podemos ver que los indicadores aparecen puntuados positivamente tanto por parte de los artistas como de los docentes. Esto pone de manifiesto una gran satisfacción para los centros del programa MUS-E y una valoración muy positiva por ambas partes de los resultados que se consiguen a través del mismo.

Parece interesante señalar que los indicadores mejor puntuados son la motivación y disfrute de la tarea (3) y la participación (4) lo que nos indica que la motivación es una de las características fuertes a las que ayuda este programa.

Por otro lado, aparece como menos valorada la organización y ritmo de trabajo (6), posiblemente en muchos casos porque, en los últimos años, la cantidad de sesiones otorgadas por grupo son menores debido a la falta de financiación.



EVALUACIÓN DE LA COORDINACIÓN FYME-ARTISTAS-CENTROS.

La evaluación de la coordinación se valora en tres aspectos:

1. -La información recibida por la FYME
2. -La comunicación centro-artista
3. -La comunicación entre los mismos artistas que participan en el centro.

Como se puede ver en la gráfica, la coordinación aparece bien valorada tanto por artistas como por los centros. La información recibida por parte de la FYME aparece con buena puntuación tanto por parte de los artistas como por parte de los centros.

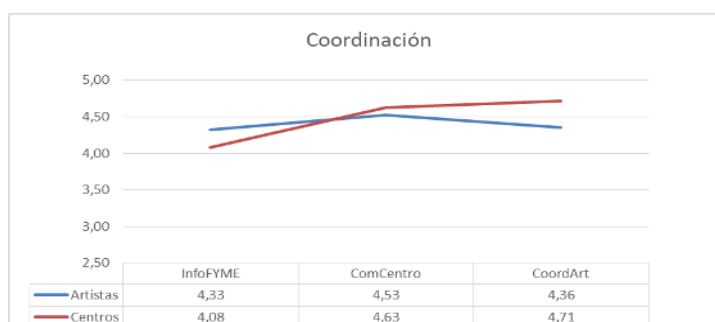
No obstante, la situación creada por la Pandemia y el COVID-19 ha perjudicado el trabajo de coordinación que se venía realizando, ya que ha sido imposible hasta abril del 2022 realizar el trabajo de coordinación de forma presencial a través de las reuniones que eran comunes anteriormente. Los comentarios de los informes nos hacen pensar que se agradecería retomar las reuniones presenciales lo antes posible, algo sobre lo que la Fundación había insistido mucho hasta antes de la Pandemia.

Las reuniones virtuales han tenido su utilidad y además han supuesto una mayor participación, pero esto no parece cumplir el objetivo de fomentar un auténtico trabajo en red con los diferentes agentes implicados en el programa.

Se hace necesario por tanto volver a realizar las reuniones presenciales de coordinación, tal y como está establecido en la metodología MUS-E, al menos dos por curso, y mantener el trabajo on-line durante el resto del curso. Aunque es cierto que la información necesaria está en la página web de la FYME y a los centros se le facilita el acceso al inicio del curso, sería bueno “refrescar” la documentación procedente de forma trimestral y potenciar el proceso de acompañamiento a los centros educativos, sobre todo a los centros nuevos, para mejorar los procesos y realizar la adaptabilidad del programa a la realidad y característica de cada centro y su entorno.

Respecto a la comunicación en el propio centro, entre artistas, docentes y equipo directivo, las partes están satisfechas con el modo de actuar ya que la evalúan positivamente. Se realizan reuniones específicas de forma trimestral en los centros coordinador/a, algún miembro equipo directivo, tutores y artistas), en torno a dos por trimestre de manera formal y siempre que surge alguna necesidad, además de otros encuentros puntuales para temas de coordinación concretos entre artistas y cada tutor.

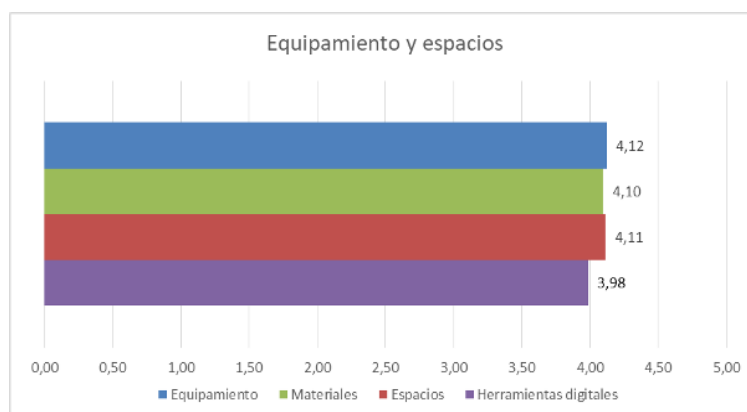
Por último, en cuanto a la coordinación entre los artistas, los centros la valoran por encima de los propios artistas por lo que, a pesar de que los artistas consideren que tienen puntos en los que podría mejorar su coordinación, la imagen que reflejan a los centros es de cohesión y buen equipo, lo cual es muy positivo para el funcionamiento del programa. Valoramos que sería muy conveniente retomar nuevamente el tema de los artistas “sustitutos” (que fueron eliminados con la llegada del COVID-19), lo que permitiría cubrir las bajas y sustituciones por trabajos profesionales de los artistas en activo.



EVALUACIÓN DE EQUIPAMIENTOS Y ESPACIOS

La evaluación realizada de los equipamientos y espacios es positiva en los informes realizados. Ha habido importantes esfuerzos por parte de los centros y artistas para adaptarse a las situaciones generadas por los protocolos necesarios por el COVID-19. El curso pasado se incluyó la capacitación en herramientas digitales ya que, a través de videotutoriales y sesiones online, fue una de las propuestas principales de la FYME y, según las puntuaciones, parece que también ha habido una satisfacción por parte de los artistas en cuanto a los materiales fungibles, inventariables y digitales que los centros les facilitan.

Dentro de estos ítems, el equipamiento del centro es lo que aparece mejor valorado, aunque no aparece una gran diferencia entre los distintos ítems a valorar en este caso ya que todas las puntuaciones son satisfactorias.



EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS/AS TUTORES/DOCENTES

La participación de los tutores es evaluada por los artistas en función de su actuación durante las sesiones.

Éstos pueden valorar la asistencia de los propios docentes y su forma de participación:

1. a través del control de la disciplina
2. como observador/a de la sesión
3. como un participante activo en las diferentes actividades.

Como cada tutor presente en las sesiones puede adquirir un rol diferente, incluso el mismo tutor a lo largo del tiempo puede ir cambiando de rol, se ofrece la valoración de su participación como una opción multirrespuesta, por ello el sumatorio de los porcentajes ofrecidos al final del apartado no es 100, sino que cada casilla se evalúa de manera individual.

Aunque la asistencia de los tutores es muy alta (93%), nuestro objetivo sería llegar al 100% de asistencia, ya que es la forma mínima de intercambio metodológico. En el 7% restante de los casos, la persona que asiste a la sesión MUS-E es un especialista u otro/a docente por tema de coordinación de horarios. Reiteramos la necesidad de la asistencia de los y las tutoras, que son quienes pueden ver mejor la marcha del programa y los resultados del mismo.

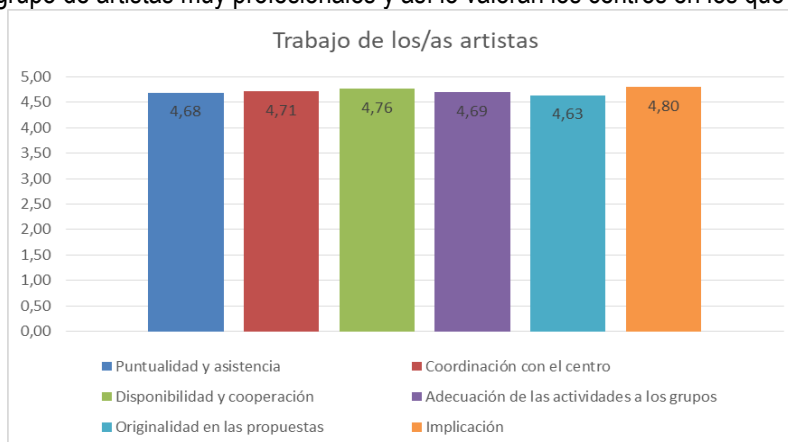
Por otro lado, el 83% de los artistas valora que los docentes participan activamente en las sesiones y, dado que uno de los objetivos del programa es el intercambio metodológico entre artistas y docentes, resulta positivo que actúen de este modo ya que si se limitaran a controlar la disciplina, el intercambio sería menor, o inexistente en el caso de que se ausentasen de las sesiones.

EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS TUTORES			
Asistencia	Control de la disciplina	Observación	Participación activa
93%	81%	85%	83%

EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE LOS/AS ARTISTAS

Los centros evalúan muy positivamente a los/as artistas en todos los ítems. Hay que destacar especialmente la "implicación" y la "disponibilidad y cooperación" ya que han obtenido las puntuaciones más altas.

Todas las puntuaciones obtenidas en el trabajo con los artistas son muy buenas por lo que podemos afirmar que la FYME cuenta con un grupo de artistas muy profesionales y así lo valoran los centros en los que trabajan.



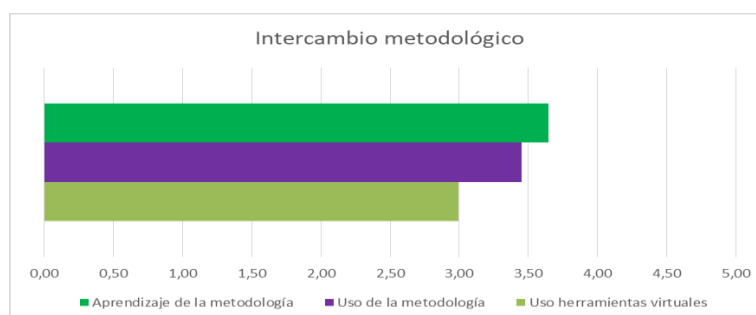
INTERCAMBIO METODOLÓGICO

Desde la evaluación, apreciamos el potencial pendiente por desarrollar, se valora el mismo, y se considera que el aprendizaje de las metodologías mostradas por los artistas no reporta todo el potencial que podría, y que podría ser mayor la repercusión en las metodologías activas a nivel de los docentes, esto es algo que habría que volver a recuperar, ya que las situaciones y protocolos creadas por la pandemia ha dificultado el intercambio y la puesta en práctica de las acciones que se proponen en las sesiones MUS-E. La generalidad de los centros encuentra que esta metodología es útil a la hora de implementarla en las aulas, pero es cierto que no se ve reflejado en las evaluaciones de forma tan clara. Hay una demanda constante de la necesidad de retomar las sesiones de formación artística a nivel presencial para un mayor intercambio entre docentes y artistas, algo que se hacía antes de la situación de Pandemia

Por otro lado, el uso de herramientas virtuales que se ha incluido durante la pandemia, ya que habían de realizarse las sesiones de formación para docentes y familias de forma online, se valora como útil, pero todo el mundo demanda acciones presenciales. La falta de formaciones presenciales sin duda ha reducido significativamente la percepción de trabajo conjunto. Destacar que los comentarios cualitativos hacen referencia a que las actividades propuestas no tienen relación directa con el aprendizaje virtual, sino que simplemente es el medio por el que se realizan las formaciones. Este apartado es un espacio de mejora para futuros años y la vuelta a la presencialidad de cara al año que viene será una de las formas de mejorar en este aspecto.

En cuanto a las formaciones realizadas este curso por parte de la FYME:

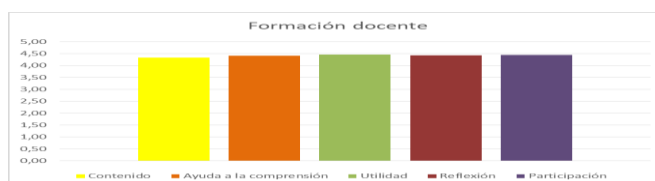
- Se han realizado 3 acciones a nivel estatal: 4 al 6 octubre / 19 al 21 de Noviembre / 9 al 11 de marzo.
- Se han realizado las sesiones de información y formación iniciales en los centros por los artistas de los mismos, en su mayoría de forma on-line.
- Dos de los centros han decidido recibir un curso de formación para docentes, así como actividades de formación y puertas abiertas con las familias. Esto se verá analizado en apartados posteriores.



EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN DE PROFESORES

Durante este curso lectivo, las sesiones presenciales han sido más complicadas debido al protocolo de actuación frente al COVID-19 por lo que no todos los centros han contado con formaciones presenciales, dando éstas muy buenos resultados. No obstante, se han realizado videoconferencias de formación con los artistas responsables de cada centro para que los docentes pudieran recibir la formación necesaria.

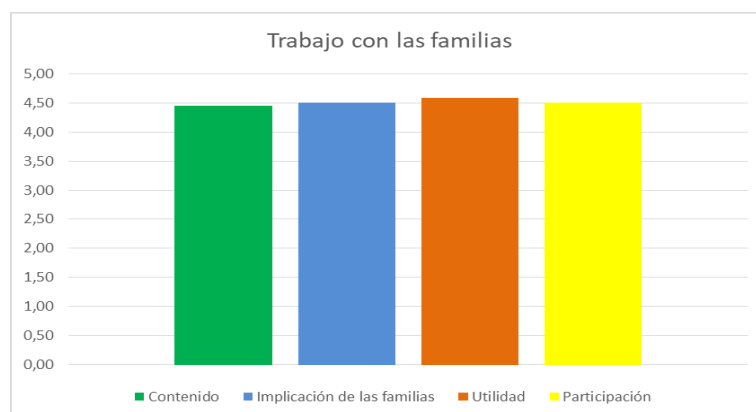
Además de ello, se ha realizado durante este curso una página web como centro de recursos de formación a la que los centros tenían acceso para poder encontrar formaciones adaptadas a sus necesidades.



EVALUACIÓN DEL TRABAJO CON LAS FAMILIAS

Las sesiones de formación con las familias también se han visto afectadas por el protocolo de actuación COVID-19. Igualmente, han tenido varios videotutoriales para que las familias pudieran realizar actividades MUS-E junto a sus hijos, hermanos o nietos en sus propias casas, los cuales siguen accesibles en nuestro canal de Youtube.

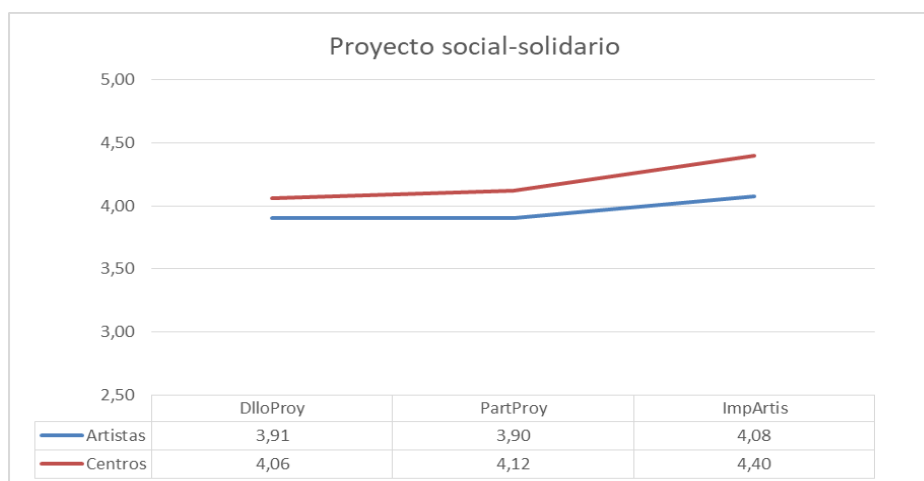
Varios centros han realizado sesiones de trabajo presenciales con las familias teniendo muy buenas puntuaciones. No obstante, esperamos de cara al curso 2022-2023 poder retomar el trabajo presencial en todos los centros educativos ya que suelen tener buena repercusión en el trabajo del centro



EVALUACIÓN DEL PROYECTO SOCIAL-SOLIDARIO

Como novedad de este curso 2021-2022, la FYME ha decidido potenciar la labor social y solidaria que hacen los centros educativos durante el año. Por ello, la idea fuerza de este curso 2021-2022 ha sido: **“NO SOLO ES LO QUE SE DICE, SINO LO QUE SE HACE Y CÓMO SE HACE. PARTICIPAMOS EN UN PROYECTO SOLIDARIO”**. Cada centro educativo, en colaboración con los artistas que trabajan en el programa, ha decidido un proyecto solidario (bien ya existente en el centro o bien de nueva creación) en el que colaborar durante el curso y en el que el Programa MUS-E pueda aportar dentro de las sesiones.

Como se puede ver en la gráfica, los proyectos han funcionado satisfactoriamente y se han conseguido los objetivos propuestos, especialmente para los centros. Es una iniciativa que ha sido muy bien acogida tanto por parte de los centros educativos como por parte de los artistas y confiamos en que el curso que viene podamos mejorar aún más ya que tendrá un mayor rodaje.



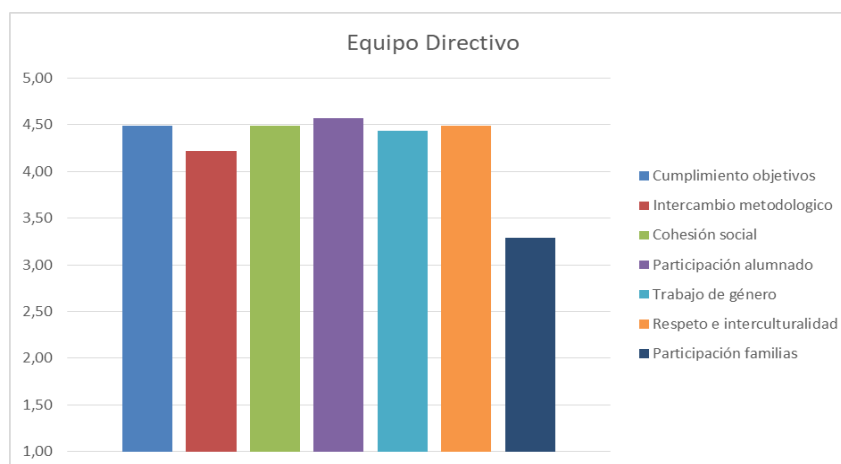
EVALUACIÓN DEL EQUIPO DIRECTIVO

Esta valoración se extrae directamente de los certificados de horas realizados, que firman los directores y directoras de los centros y, por tanto, es un dato bastante representativo de la opinión de los equipos directivos. El equipo directivo valora el trabajo de la fundación en una serie de ítems que vienen dados por la naturaleza de los distintos proyectos en los que cada centro participa.

Podemos aseverar que los equipos directivos de los centros educativos consideran que el programa MUS-E consigue los objetivos planteados con creces ya que las puntuaciones son buenas. Cabe destacar especialmente el trabajo en cuanto a la “participación del alumnado” con un 4,57.

Como contrapunto, este curso se considera que la “participación de las familias” no ha sido todo lo positiva que podría, debido principalmente a que muchos centros han decidido que las familias no participen en la vida del centro presencialmente a causa de los protocolos COVID que se han establecido.

La mayoría de los equipos directivos solicitan más sesiones de trabajo con la FYME en las reuniones de evaluación, por lo que eso es señal clara de que el programa funciona, les ayuda en su trabajo educador respecto a los menores de sus centros educativos y motiva al alumnado tanto a la asistencia a clase como al aprendizaje y el desarrollo que el programa les puede ofrecer.



1. Evaluación por parte del alumnado

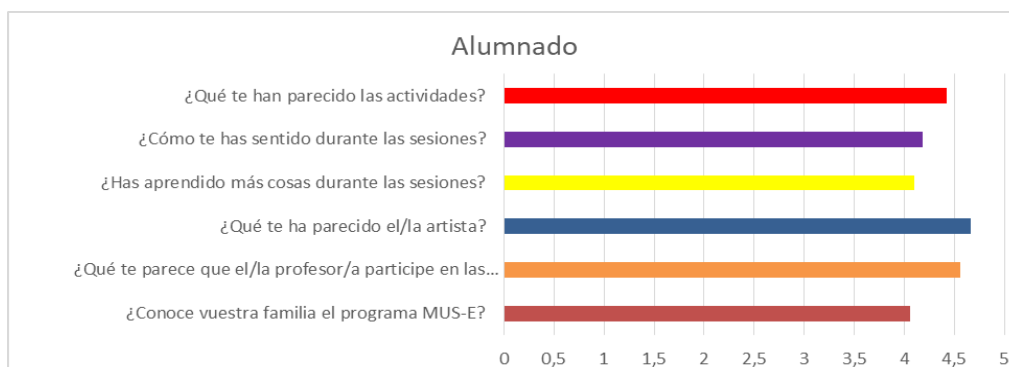
A lo largo de este curso escolar, hemos podido llevar a cabo sesiones de evaluación con un total de 437 alumnos y alumnas de distintos centros educativos. A través de grupos de discusión, evaluación por dianas y la cumplimentación de un cuestionario de satisfacción, han podido valorar las actividades realizadas, el aprendizaje obtenido y las relaciones intra e interpersonales.

Como inicio, hay que destacar que el alumnado valora y disfruta del programa y otorga muy buenas puntuaciones a todos los ítems que se han valorado.

En cuanto a las actividades, consiguen una media de 4,42 y destacan que, gracias a ella, disminuye su vergüenza y disfrutan haciéndolas. Además, la gran mayoría de ellos/as sienten las sesiones MUS-E como un espacio seguro donde estar cómodos/as a la hora de mostrarse como son, o continuar por ese camino.

En los grupos de discusión y en los cuestionarios se ha valorado cuáles son las cosas que aprenden y destacan el respeto a los demás, la organización, a “no pegar”, a hacer más amigos y a jugar a cosas nuevas. De hecho, afirman que, en el recreo, juegan a los juegos propuestos por los artistas y continúan divirtiéndose con ellos. En la mayoría, se

comentaba que el MUS-E “les hacía mejores personas” y que los/as compañeros/as que tendían a ser más disruptivos funcionaban mejor los días que había sesiones MUS-E. La puntuación más alta se la lleva la valoración de los artistas. Realizan un gran trabajo en las sesiones y eso es positivo ya que es la marca del programa. Además, estamos de acuerdo en que es positivo que el profesor participe en las sesiones de forma activa y que las familias puedan conocer el programa MUS-E.



Finalmente, en la valoración individual que realizan, aparece que “son mejores compañeros” como la opción más puntuada, tanto ellos/as mismos/as como sus compañeros y compañeras de clase. Las puntuaciones obtenidas son muy positivas.

Ítems	Media
Me apetece más venir al cole	4,28
Me gusto más que antes	3,86
Tengo nuevos amigos	4,32
Creo que soy mejor compañero/a	4,37
Los otros son mejores compañeros	4,37
Los demás se ayudan más	4,29
Los demás me tratan mejor	4,25

CONCLUSIONES GENERALES.

Este curso, como el anterior, ha estado condicionado, aunque en menor medida por la situación de pandemia, sin embargo, los resultados de las evaluaciones realizadas son muy positivos y evidencian que se han planificado e implementado medidas para continuar con el trabajo educativo y artístico: uso de herramientas virtuales, adaptación de actividades, rediseño de la metodología de actuación y acompañamiento a los actores del MUSE.

Los resultados recogidos nos permiten afirmar que la valoración que muestran centros y artistas participantes en el Programa MUS-E continúa siendo **muy satisfactoria**, mayor aún que años anteriores y en niveles más altos que otros programas similares que permiten calificarlo como un **programa de excelencia**.

El grado de cumplimiento de objetivos es muy elevado y también el grado de satisfacción de los participantes que consideran que el programa MUSE les es útil, regulan los problemas que quieren afrontar y que, con él, consiguen la mejora de las situaciones sociales y educativas que precisan afrontar para cumplir su función educativa y social. Los centros escolares y los artistas consideran el programa útil pues alcanza resultados socioeducativos vinculados a sus objetivos y a las necesidades de los centros escolares.

El programa MUS-E es valorado por los grupos de profesionales de los centros y por los grupos de artistas que lo ponen en marcha, tanto en lo cuantitativo como en lo cualitativo. Los valores medios de los ítems analizados se sitúan en torno a las puntuaciones de la franja máxima (4 a 5) en la mayoría de los casos, guardan el equilibrio territorial (excepto excepciones) y se manifiestan congruentes en la triangulación entre distintas fuentes, territorios y actores participantes en el MUSE. Los centros muestran gran interés, en todos los territorios, en el programa, pues se le ha solicitado para afrontar situaciones, retos o cambios importantes en el contexto del centro escolar, y se le adjudica un papel central en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La situación de la pandemia ha afectado a algunos apartados evaluados, con un fuerte impacto en la formación a docentes y las actuaciones con las familias que ha visto impedida su actividad en varias comunidades autónomas. Sin embargo, los resultados en estos apartados son satisfactorios y mucho mejores de lo esperado ante la situación de pandemia.

Tal y como se viene reiterando en las evaluaciones realizadas con anterioridad a lo largo de los años, el conflicto, la convivencia, el respeto, la cohesión grupal y la atención a la diversidad, constituyen el interés central y más importante que tienen los centros al solicitar el MUSE y se ve cumplido mejorando la situación social del centro y también la educativa.

Además, podemos concluir que la motivación y el aprendizaje se ven favorecidos por la presencia del MUSE, bien directamente como en las competencias lingüísticas, bien creando las condiciones de posibilidad del éxito académico a través de la motivación para el aprendizaje, la mejora de la disciplina mediante la regulación del conflicto y la identificación con el centro. Los valores del MUSE se dirigen por tanto a la dimensión social y a la dimensión académica de la escuela.

Otros aspectos señalados como positivos son los contenidos competenciales trabajados, la adquisición de competencias por el alumnado, la evolución de los grupos con los que se trabaja. Un aspecto que ha mejorado respecto a los años anteriores, que ya lo situaban en valores muy positivos, es la labor de coordinación y estructura operativa. Los resultados positivos muestran que el diseño del programa es congruente con la realidad sobre la que pretende trabajar y ofrece posibilidades constantes para afrontar la vida escolar, la ejecución de los artistas es muy buena en general y la participación de los centros es comprometida, todo ello en líneas generales. La implementación es muy satisfactoria en la mayoría de los casos.

El sentido del programa MUSE, en relación con la educación artística y a su dimensión de herramienta pedagógica para la inclusión, la convivencia y el desarrollo integral personal y colectivo, es claro, se alcanzan niveles muy buenos y excelentes y es reconocido como útil por la comunidad educativa. El MUSE alcanza sus objetivos de modo transversal por territorio y por tipología de participantes, existiendo consistencia territorial y entre los agentes que participan en él, además de que es generalizado en todos los ítems estudiados. Todo ello implica que la valoración que aparece en este informe es una muestra real y efectiva del desarrollo del programa. Los resultados alcanzados señalan un éxito en cuanto a programa de aprendizaje en valores, de mejora de la convivencia y de adquisición de competencias artísticas y sociales pues permite mejorar la vida del grupo y genera experiencias que motivan y dan satisfacción, generando condiciones para el aprendizaje y la relación de convivencia. Los elementos menos positivos no desmienten estas afirmaciones, pues resultan excepciones puntuales.

En comparación con años anteriores, los datos han mejorado en la mayoría de los ítems y apartados, al contrario de lo esperado dadas las dificultades en el contexto, ya señaladas. En la mayoría de los casos los valores del curso 2020/21 mejoran o son similares al anterior, excepto en casos muy concretos, sin percibirse ninguna variación significativa sobre la que haya que poner la atención. Las valoraciones negativas son excepcionales y las medias puntuales y reducidas a contextos territoriales concretos y diferentes en cada caso pues responden a dinámicas particulares.

A nuestro juicio, MUSE resulta un **programa de éxito, muy adecuado y de máxima pertinencia** para mejorar la vida y el clima escolar, desde el punto de vista de las dimensiones social, cívica, artística y cultural, pero también en relación con los comportamientos de creatividad y participación entre el alumnado. Aspectos como la convivencia, el respeto, la cohesión grupal, la participación, la atención a la diversidad, etc., constituyen el interés central y más importante del programa, y se puede confirmar que la existencia del programa

MUS-E mejora la situación social y educativa que se vive en el centro, incorporando a todos los agentes de la comunidad educativa. Otros aspectos como la motivación y el aprendizaje también mejoran por el programa MUSE, posibilitando las condiciones de éxito académico. Observamos que la consolidación del programa y de su capacidad de gestión ha permitido afrontar con solvencia la situación de crisis sanitaria. FYME y su programa MUSE han conseguido dotar de viabilidad, estabilidad y continuidad al programa.

Aun así, entendemos que las administraciones educativas deberían de mantener un claro apoyo al programa y mejorar su desarrollo aportando mayores recursos con un mayor compromiso y una toma de conciencia del valor del programa y su aportación

a la vida escolar española. Es preciso tomar conciencia de que la mejora educativa pasa, actualmente, por este tipo de proyectos y que mejorar las condiciones en que se produce la escolarización redundará en beneficio de todos los ámbitos de la escuela incluidos los resultados académicos.

En conjunto, resumiendo, podemos realizar las siguientes afirmaciones:

1. El programa MUSE es un buen instrumento de la política pública educativa que sigue permitiendo hacer efectivos aspectos centrales de los principios y objetivos presentes en los planes y marcos legislativos del Ministerio de Educación y Formación Profesional. MUSE es un programa demandado que es percibido como una metodología válida y útil en el ámbito escolar especialmente adecuada para los contextos de multiculturalidad y riesgo de exclusión social. Además, se debería proponer la ampliación del programa MUSE tanto en territorios como en centros escolares, de modo que signifique una apuesta estratégica para el trabajo vinculado tanto a los procesos de enseñanza-aprendizaje como a los objetivos de convivencia y mejora escolar.
2. El modelo de gestión MUSE es valorado de modo muy positivo por centros y artistas y se ha ido consolidando estos años conformando un equipo de trabajo eficaz y experimentado. Uno de los principales logros del programa es el desarrollo de un modelo de coordinación y de trabajo conjunto entre administraciones, centros y entidades sociales de modo descentralizado, lo cual debería ponerse en valor ante las Administraciones.
3. MUSE es un programa adecuado para atender aspectos transversales y centrales de la vida escolar y del sentido pedagógico de la escuela: el trabajo en contextos de diversidad (funcional, cultural, social), la atención a situaciones de vulnerabilidad, exclusión, marginación, los contextos de conflicto social, especialmente en lugares vulnerables. Es una aportación significativa para que la escuela afronte los fenómenos de su contexto concreto: demográficos, socioeconómicos y las situaciones de vida de sus comunidades educativas. El programa es valorado muy satisfactoriamente pues supone un impulso en la integración social, permite tratar las situaciones de conflicto provocadas por las situaciones y contextos de riesgo de exclusión y de conflicto social, y contribuye a la lucha contra la discriminación de la infancia y juventud presente en los centros atendidos, especialmente de personas y colectivos especialmente vulnerables: minorías étnicas, extranjeros, infancia pobre y marginada.
4. La incorporación de artistas al contexto escolar constituye uno de los factores de éxito del programa. Los y las artistas son valorados de modo muy positivo y los equipos directivos destacan su papel central en el programa. En ese sentido, el carácter multiforme y flexible de la metodología MUSE y la intersección entre artistas y creatividad artística dotan al programa de una potencialidad innovadora y de capacidad para adaptarse a las realidades y prioridades de cada zona.
5. En relación con los objetivos competenciales, MUSE complementa el trabajo curricular y alcanza niveles de muy alta adquisición de las competencias y contenidos previstos en nuestra legislación, especialmente la social, ciudadana, artística, emocional... Se produce, en menor medida, en los casos de la matemática y la tecnológica por las características específicas de las disciplinas artísticas. También mejora el comportamiento de grupo y crea vínculos entre el alumnado y la escuela por generar experiencias escolares positivas.
6. La formación del profesorado se ha visto afectada por las consecuencias de la situación de pandemia y se han llevado a cabo un menor número de actividades en la mitad de las comunidades y ciudades autónomas en las que está presente MUSE. Aun así, se han podido llevar a cabo acciones formativas que han sido valoradas muy positivamente, tanto su contenido, su carácter participativo y su utilidad.
7. El intercambio y la transferencia metodológica en enseñanzas artísticas ha sufrido también un claro impacto por la situación con mucha variabilidad territorial, pero aún afectada por la covid-19, se ha mantenido un más que satisfactorio nivel de aprendizaje de enseñanzas artísticas y de la metodología de educación a través del arte, así como la transferencia de conocimiento en la práctica totalidad de los centros escolares.

Como conclusión, de acuerdo con lo expuesto y en línea con evaluaciones anteriores, emitimos un juicio evaluativo muy positivo del programa: MUSE es una buena práctica, válida y satisfactoria, muy útil, eficaz y eficiente; que cualitativamente aporta a los centros herramientas e instrumentos muy adecuados a su contexto escolar y que debe continuar su desarrollo, y en la medida de lo posible, ampliar su intensidad. Además, en el escenario actual de una pandemia que se alarga en el tiempo y que ha afectado tan gravemente a la escuela, la FYME ha reaccionado de modo adecuado manteniendo y mejorando los resultados del programa lo que evidencia la fortaleza institucional y la madurez del programa

ANEXO I. Informe final de artistas, curso 2021-2022

1.- Grado de cumplimiento de objetivos generales y específicos que se acordaron en la programación						
Media de los objetivos planteados en general (1-5)	Porc. Resp. 1	Porc. Resp. 2	Porc. Resp. 3	Porc. Resp. 4	Porc. Resp. 5	
4,04	0,00%	0,00%	19,84%	56,03%	24,12%	
2.- Evaluación global de la adquisición de competencias programadas						
	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
1. Competencia en Comunicación lingüística.	3,89	0,78%	2,72%	27,24%	45,53%	23,74%
2. Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología	3,12	8,33%	16,67%	34,13%	36,11%	4,76%
3. Competencia Digital	2,98	8,24%	23,92%	35,29%	26,27%	6,27%
4. Competencias Sociales y Cívicas	4,18	1,56%	0,00%	15,23%	44,92%	38,28%
5. Conciencia y Expresiones Culturales	4,13	0,78%	0,78%	20,62%	40,47%	37,35%
6. Aprender a aprender	4,21	0,39%	0,78%	13,67%	47,27%	37,89%
7. Sentido de Iniciativa y espíritu emprendedor.	4,02	0,40%	2,40%	23,20%	42,40%	31,60%
3.- Evaluación global de la evolución del comportamiento de los grupos						
	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
Creatividad	4,12	0,78%	1,17%	20,31%	41,02%	36,72%
Expresividad y desinhibición	4,19	0,78%	1,95%	14,06%	43,75%	39,45%
Motivación y disfrute ante la tarea	4,51	0,00%	0,00%	7,81%	33,59%	58,59%
Participación	4,48	0,00%	0,39%	10,94%	29,30%	59,38%
Comunicación	4,14	0,39%	0,00%	18,75%	46,48%	34,38%
Organización/ritmo de trabajo	3,98	0,39%	3,91%	21,48%	45,70%	28,52%
Satisfacción, motivación e interés	4,38	0,00%	0,39%	10,16%	41,02%	48,44%
Confianza mutua	4,22	0,00%	0,79%	17,32%	41,34%	40,55%
Actitudes positivas a la diversidad	4,08	0,00%	0,79%	19,44%	51,19%	28,57%
Cohesión/Respeto	4,05	0,39%	2,35%	18,82%	48,63%	29,80%
Convivencia/Solidaridad	4,17	0,00%	1,57%	16,14%	46,06%	36,22%
Motivación al aprendizaje	4,24	0,00%	2,44%	12,60%	43,09%	41,87%
Evaluación de equipamientos y espacios						
Calidad y adecuación de:	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
Equipamientos (equipos de sonido, ...)	4,12	1,18%	4,31%	12,55%	45,10%	36,86%
Espacios (salas, despachos...)	4,11	0,00%	4,31%	18,43%	38,82%	38,43%
Materiales (fungibles, didácticos...)	4,10	0,00%	3,97%	16,67%	45,24%	34,13%
Herramientas digitales (pizarras, tablets,...)	3,98	1,23%	5,35%	19,34%	41,98%	32,10%
Evaluación de la coordinación						
Valoración de...	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
Información recibida por la FYME	4,33	0,00%	0,40%	11,95%	42,23%	45,42%
Comunicación con el Centro	4,53	0,00%	1,20%	5,98%	31,87%	60,96%
Coordinación con el resto de artistas	4,36	0,00%	1,84%	11,04%	36,81%	50,31%
Evaluación del proyecto social-solidario						
Valoración de...	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
Desarrollo del proyecto	3,91	2,33%	5,23%	22,09%	40,12%	30,23%
Participación en el proyecto	3,90	2,33%	5,81%	22,67%	37,79%	31,40%
Implicación del artista	4,08	1,76%	5,29%	17,06%	35,29%	40,59%
Evaluación de la participación del tutor						
Participación	Ha asistido	Controla disciplina	Participa Observando	Participa activamente		
	93%	81%	85%	83%		

*Todas las puntuaciones medias se valoran siendo 1 el mínimo y 5 el máximo.

ANEXO II. Informe final de centros, curso 2021-2022

1.- Grado de cumplimiento de objetivos generales y específicos que se acordaron en la programación						
Media de los objetivos planteados en general (1-5)	Porc. Resp. 1	Porc. Resp. 2	Porc. Resp. 3	Porc. Resp. 4	Porc. Resp. 5	
4,14	0,00%	0,82%	14,75%	54,51%	29,92%	
2.- Evaluación global de la adquisición de competencias programadas						
	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
1. Competencia en Comunicación lingüística.	4,12	0,00%	1,24%	16,18%	51,45%	31,12%
2. Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología	3,36	2,94%	15,13%	38,24%	30,25%	13,45%
3. Competencia Digital	3,27	7,47%	15,77%	32,78%	29,88%	14,11%
4. Competencias Sociales y Cívicas	4,40	0,00%	0,00%	11,93%	36,63%	51,44%
5. Conciencia y Expresiones Culturales	4,45	0,00%	0,00%	9,09%	36,78%	54,13%
6. Aprender a aprender	4,16	0,41%	2,88%	11,93%	49,38%	35,39%
7. Sentido de Iniciativa y espíritu emprendedor.	4,12	0,00%	2,53%	16,88%	46,84%	33,76%
2.- Evaluación global de la evolución del comportamiento de los grupos						
	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
Creatividad	4,29	0,00%	0,41%	11,48%	47,13%	40,98%
Expresividad y desinhibición	4,38	0,00%	0,00%	9,05%	43,62%	47,33%
Motivación y disfrute ante la tarea	4,51	0,00%	0,41%	9,02%	29,51%	61,07%
Participación	4,51	0,00%	0,00%	4,51%	39,75%	55,74%
Comunicación	4,28	0,41%	0,00%	11,48%	47,13%	40,98%
Organización/ritmo de trabajo	4,14	0,82%	0,82%	14,75%	50,82%	32,79%
Satisfacción, motivación e interés	4,42	0,00%	0,82%	9,43%	36,89%	52,87%
Confianza mutua	4,23	0,00%	0,83%	12,40%	50,00%	36,78%
Actitudes positivas a la diversidad	4,35	0,00%	0,41%	6,97%	49,59%	43,03%
Cohesión/Respeto	4,32	0,00%	0,41%	9,02%	49,18%	41,39%
Convivencia/Solidaridad	4,33	0,00%	0,41%	9,47%	46,91%	43,21%
Motivación al aprendizaje	4,35	0,00%	0,42%	9,58%	45,00%	45,00%
Intercambio metodológico						
	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
Aprendizaje de la Metodología por el profesorado	3,65	1,28%	9,40%	32,48%	37,18%	19,66%
Uso de la metodología MUSE por el profesorado	3,45	2,56%	12,82%	36,75%	32,91%	14,96%
Uso de herramientas on-line/virtuales	3,00	12,50%	18,10%	37,50%	21,12%	10,78%
Evaluación de la coordinación						
Valoración de...	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
Información recibida por la FYME	4,08	0,45%	4,04%	18,39%	41,70%	35,43%
Comunicación con los artistas	4,63	0,00%	0,44%	4,87%	26,11%	68,58%
Evaluación del proyecto social-solidario						
Valoración de...	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
Desarrollo del proyecto	4,06	0,57%	2,27%	21,02%	42,61%	33,52%
Participación en el proyecto	4,12	0,56%	2,26%	18,64%	41,24%	37,29%
Implicación del artista	4,40	1,12%	0,00%	12,85%	29,61%	56,42%
Evaluación del trabajo del artista						
Valoración de...	Media	1-Muy baja	2-Baja	3-Media	4-Alta	5-Muy alta
Puntualidad y asistencia	4,68	0,00%	1,66%	3,32%	19,92%	75,10%
Coordinación con el centro	4,71	0,00%	0,83%	4,56%	17,01%	77,59%
Disponibilidad y cooperación	4,76	0,00%	0,83%	3,73%	14,11%	81,33%
Adecuación de las actividades a los grupos	4,69	0,00%	1,66%	5,39%	14,94%	78,01%
Originalidad en las propuestas	4,63	0,41%	1,24%	3,73%	24,07%	70,54%
Implicación	4,80	0,00%	0,00%	2,08%	16,25%	81,67%

*Todas las puntuaciones medias se valoran siendo 1 el mínimo y 5 el máximo.

Centros de cada Comunidad Autónoma participante en la evaluación

Andalucía

1. CEE Nuestra Señora de la Merced, Jerez de la Frontera
2. CEE Santa Rosa de Lima, Málaga
3. CEE Virgen del Amparo, Cádiz
4. CEIP Adolfo de Castro, Cádiz
5. CEIP Albolafia, Córdoba
6. CEIP Andalucía, Huelva
7. CEIP Andalucía, Sevilla
8. CEIP Bahía de Barbate, Barbate
9. CEIP El Puche, Almería
10. CEIP Elena Martín Vivaldi, Loja
11. CEIP Francisco de los Ríos, Barbate
12. CEIP Hermanos Machado, Sevilla
13. CEIP Maestro Enrique Asensi, Puente Genil
14. CEIP Menéndez Pidal, Sevilla
15. CEIP Onuba, Huelva
16. CEIP Santa Teresa, Cádiz
17. CEIP Santa Teresa Doctora, Linares
18. CEIP Victoria Díez, Sevilla
19. CPR Campos de Conil, Conil de la Frontera
20. IES Antonio Domínguez Ortiz, Sevilla
21. IES Antonio Machado, La Línea de la Concepción
22. IES Ciudad de Hércules, Chiclana de la Frontera
23. IES Huerta del Rosario, Chiclana de la Frontera
24. IES Montes Orientales, Iznalloz
25. IES Poeta García Gutiérrez, Sevilla
26. IES Rafael Alberti, Cádiz
27. IES Torre del Tajo, Barbate
28. IES Trafalgar, Barbate
29. IES Vicente Aleixandre, Barbate

Asturias

30. CEE San Cristóbal, Avilés
31. CEIP La Gesta I-II, Oviedo

Canarias

32. CEE Salvador Rueda, Las Palmas de Gran Canaria
33. CEIP Costa Calma, Costa Calma – Pájara (Fuerteventura)
34. CEIP Maestro Félix Santana, Valle de los Nueve – Telde
35. CEIP María Milagros Acosta García, Puerto Naos (La Palma)
36. CEIP Néstor Álamo, Valle de Jinamar
37. CEIP Nieves Toledo, Arrecife (Lanzarote)
38. CEIP Taibique, El Pinar- (El Hierro)
39. CEO Antigua, Antigua (Fuerteventura)
40. CEO La Pared, Los Realejos
41. CEO Nereida Díaz Abreu, La Calera Valle (La Gomera)
42. IES Faro de Maspalomas, San Bartolomé de Tirajana (Gran Canaria)

Castilla La Mancha

43. CEE Infanta Elena, Cuenca
44. CEIP Fuente del Oro, Cuenca
45. CEIP Jardín de Arena, Alcázar de San Juan
46. CEIP La Paz, Albacete
47. CEIP San Bernabé, Trijueque
48. CEIP San Ildefonso, Talavera de la Reina
49. CEIP Vicente Aleixandre, Puertollano
50. CEIP Virgen del Amparo, Torija
51. CEIP Virgen del Monte, Bolaños de Calatrava
52. CRA Río Tajo (Alcolea), Alcolea de Tajo
53. IES Brianada de Mendoza, Guadalajara
54. IESO Número 1, Alovera
55. IESO Princesa Galiana, Toledo

Cataluña

56. Escola Àgora, Barcelona (Nou Barris)
57. Escola Àgora, Girona
58. Escola Alexandre Gali, Barcelona (Ciutat Vella)
59. Escola Baldomer Solà, Badalona
60. Escola Cal Maiol, Barcelona (Sants-Montjuïc)
61. Escola Ciutat Comtal, Barcelona (Nou Barris)
62. Escola Concepción Arenal, Barcelona (Sant Martí)
63. Escola Eduard Marquina, Barcelona (Sant Martí)
64. Escola El Turó, Barcelona (Nou Barris)
65. Escola Elisenda de Montcada, Barcelona (Nou Barris)
66. Escola Ferrer i Guàrdia, Barcelona (Nou Barris)

Centros de cada Comunidad Autónoma participante en la evaluación

67. Escola Joan Maragall, Sabadell
68. Escola La Pau, Barcelona (Sant Martí)
69. Escola Mediterrània, Barcelona (Ciutat Vella)
70. Escola Mestre Morera, Barcelona (Nou Barris)
71. Escola Milà i Fontanals, Barcelona (Ciutat Vella)
72. Escola Parc de la Ciutadella, Barcelona (Ciutat Vella)
73. Escola Pepa Colomer, El Prat de Llobregat
74. Escola Pere Vila, Barcelona (Ciutat Vella)
75. Escola Prim, Barcelona (Sant Martí)
76. Escola Prosperitat, Barcelona (Nou Barris)
77. Escola Splai, Barcelona (Nou Barris)
78. Institut Pau Claris, Barcelona (Ciutat Vella)
79. Institut Salvador Sunyer i Aimeric, Salt

Ceuta

80. CEIP Andrés Manjón, Ceuta
81. CEIP Lope de Vega, Ceuta
82. CEIP Mare Nostrum, Ceuta
83. CEIP Príncipe Felipe, Ceuta
84. CEIP Reina Sofía, Ceuta
85. CEIP Rey Juan Carlos I, Ceuta
86. CEIP Rosalía de Castro, Ceuta
87. CEIP Santa Amelia, Ceuta
88. CEIP Santiago Ramón y Cajal, Ceuta
89. CEIP Vicente Aleixandre, Ceuta
90. CPEE San Antonio, Ceuta
91. IES Clara Campoamor, Ceuta

Extremadura

92. CEE Los Ángeles, Badajoz
93. CEE Ponce de León, Plasencia
94. CEE PROA, Cáceres
95. CEIP Antonio Machado, Mérida
96. CEIP Cerro de Reyes, Badajoz
97. CEIP El Cristo, Villanueva de la Serena
98. CEIP Francisco Parras, Losar de la Vera
99. CEIP Gabriel y Galán, Aldea Moret
100. CEIP Gonzalo Encabo, Talayuela
101. CEIP Juan Güell, Talayuela
102. CEIP La Paz, Plasencia
103. CEIP Lope de Vega, Badajoz
104. CEIP Manuel Pacheco, Badajoz
105. CEIP Nuestra Señora de Fátima, Badajoz
106. CEIP Padre Manjón, Badajoz
107. CEIP Príncipe de Asturias, Badajoz
108. CEIP San Pedro de Alcántara, Badajoz
109. CEIP Santa Engracia, Badajoz
110. CRA La Cipea, Villar de Rena
111. CRA La Raya, San Francisco de Olivenza
112. CRA Tierra de Barros, Corte de Peleas
113. CEIP Virgen de Barbaño, Badajoz

Galicia

114. CEIP De Ponte Do Porto, A Ponte do Porto
115. CEIP Raquel Camacho, A Coruña
116. CEIP Ría do Burgo, Culleredo
117. CEIP San Pedro de Visma, A Coruña
118. IES Agra Do Orzán, A Coruña
119. IES Rafael Dieste, A Coruña

Madrid

120. CEIP Andrés Manjón, Fuenlabrada
121. CEIP Antonio Machado, Fuenlabrada
122. CEIP Antonio Machado, Majadahonda
123. CEIP Calderón de la Barca, Leganés
124. CEIP Concepción Arenal, Leganés
125. CEIP Emilia Pardo Bazán, Madrid
126. CEIP Enrique Tierno Galván, Fuenlabrada
127. CEIP Federico García Lorca, Leganés
128. CEIP Francisco de Goya, Madrid
129. CEIP Francisco Tomás y Valiente, Velilla de San Antonio
130. CEIP García Morente, Madrid
131. CEIP García Morente, Madrid

Centros de cada Comunidad Autónoma participante en la evaluación

132. CEIP Joaquín Dicenta, Madrid
133. CEIP José de Echegaray, Madrid
134. CEIP Juan de la Cierva, Fuenlabrada
135. CEIP Lope de Vega, Leganés
136. CEIP Méndez Núñez, Madrid
137. CEIP Miguel de Cervantes, Fuenlabrada
138. CEIP Miguel de Unamuno, Madrid
139. CEIP Miguel Hernández, San Fernando de Henares
140. CEIP Nuestra Señora del Remolino, El Molar
141. CEIP Ortiz Echagüe, Getafe
142. CEIP Rayuela, Fuenlabrada
143. CEIP Sagrado Corazón, Getafe
144. CEIP San Pío X, Majadahonda
145. CEIP Santa Ana, Pedrezuela
146. CEIP Séneca, Parla
147. CEIP Siglo XXI, Las Rozas
148. CEIP Valdemera, Velilla de San Antonio
149. CEIP Vicálvaro, Madrid
150. CPEE Sor Juana Inés de la Cruz, Fuenlabrada
151. IES Ana María Matute, Velilla de San Antonio
152. IES José de Churriguera, Leganés
153. IES Madrid Sur, Madrid
154. IES Rafael Frühbeck de Burgos, Leganés

Melilla

155. CEE Reina Sofía, Melilla
156. CEIP Constitución, Melilla
157. CEIP Juan Caro Romero, Melilla
158. CEIP León Solá, Melilla
159. CEIP Mediterráneo, Melilla
160. CEIP Real, Melilla
161. CEIP Reyes Católicos, Melilla
162. CEIP Velázquez, Melilla
163. IES Rusadir, Melilla

Murcia

164. CEE Primitiva López, Cartagena
165. CEIBAS Salzillo, Espinardo
166. CEIP Barriomar 74, Murcia
167. CEIP Hernández Ardieta, Roldán
168. CEIP San Cristóbal, Lorca
169. CEIP Santiago Ramón y Cajal, Águilas
170. CEIP Stella Maris, Cartagena

Comunidad Valenciana

171. CEIP Antonio Ferrandis, Paterna
172. CEIP Les Rotes, Altea